

الأنتروبولوجيا في المجال النظري

دكتور حسين عبد المرحوم شوان
ركنواه في علم الاجتماع
مدير جامعة القاهرة - فرع الإسكندرية

الطبعة الأولى ١٩٨٨

النشأ
المكتب الجامعي الحديث
مطبعة الرسل - الإسكندرية
تليفون ١٨٢٣٩٥٢

اهداءات ۲۰۰۱

۱.د. أحمد أبو زيد

أنثروبولوجي

مكتبة الدكتور أحمد أبو زيد
الرقم الخامس الرقم العام
Library of Dr. Ahmed 'bou-Zeid

الأنثروبولوجيا
فى المجال النظرى

الأنثروپولوجيا في المجال النظرى

دكتور حسن محمد شوان
رئيسه في علم الاجتماع
مدرس بجامعة حلوان - فرع الإسكندرية

الطبعة الأولى ١٩٨٠
مكتبة المؤلف
الرقم الخاص
الرقم العام
Library of Dr. Ahmed Shou-Zaid

المكتبة الجامعية الحديثة
٢٤ شارع الدكتور على رامين
محطة الرمل - الإسكندرية

امــداء الى

الانسان الفاضل والعالم الجليل

الاستاذ الدكتور / عبد الهادى الجومرى

أستاذ ورئيس قسم الاجتماع

وعميد كلية الاداب - جامعة المنيا

مكتبة الدكتور أحمد أبوزيد

الرقم الخاص الرقم العام

Library of Dr. Ahmad 'Abou-Zeid

محتويات الكتاب

| الموضوع | ارقام الصفحات |
|--|---------------|
| المقدمة | ز - ٥ |
| الفصل الاول : ماهية الانثروبولوجيا | ١ - ١٠ |
| الفصل الثاني : الاتجاهات النظرية في الانثروبولوجيا | ١١ - ٣٦ |
| تقديم | ١٢ |
| الاتجاه التطوري | ١١ |
| الاتجاه الانتشاري | ١٧ |
| الحمية الاقتصادية | ٢٠ |
| الاتجاه السيكلوجي | ٢١ |
| الاتجاه البنائي / الوظيفي | ٢٢ |
| الاتجاه المعرفي | ٣٦ |
| الفصل الثالث : تاريخ الانثروبولوجيا | ٣٧ - ٥٣ |
| الفصل الرابع : فروع الانثروبولوجيا وصلتها | ٥٥ - ١١٨ |
| بالعلوم الاخرى | ٥٥ |
| تقديم | ٥٥ |
| الانثروبولوجيا الفيزيائية | ٥٧ |
| الانثروبولوجيا الثقافية | ٦٠ |
| الانثروبولوجيا الاجتماعية | ٦٩ |
| الانثروبولوجيا التطبيقية | ٧٢ |
| الانثولوجيا | ٨٠ |
| علم الاجتماع | ٨٣ |
| علم النفس | ٨٨ |
| الجغرافيا | ٩١ |
| التاريخ | ٩٣ |
| علم الآثار | ٩٧ |

(ح)

| أرقام الصفحات | الموضوع |
|---------------|---|
| ١٠٠ | علم الاقتصاد |
| ١٠٤ | علم السياسة |
| ١٠٦ | الادب |
| ١٠٧ | التربية |
| ١٠٨ | اللغويات |
| ١١٥ | الطب |
| ١١٩ - ١٥٢ | الفصل الخامس : المنهج والبحث العلمى فى الانثروبولوجيا |
| ١١٩ | ما النماذج |
| ١٢٢ | المنهج الوصفى |
| ١٢٣ | المنهج التاريخى |
| ١٣٠ | المنهج المقارن |
| ١٣٠ | المنهج التجريبي |
| ١٣٦ | المنهج الاحصائى |
| ١٣٨ | أدوات جمع المعلومات |
| ١٣٨ | المراجع |
| ١٣٩ | الملاحظة |
| ١٤٦ | المقابلة او الاستبار الشخصى |
| ١٤٨ | الاخباريين |
| ١٥٠ | البحث العلمى فى الانثروبولوجيا |
| ١٥٥ | المراجع |

مقدمة

تعتبر الانثروبولوجيا من العلوم التي ثار حولها الجدل ، واختلف العلماء اختلافا كبيرا في تحديد مفهومها ومجالها ، وتصورهم لها . حقيقة أنه ظهر في الفترة الاخيرة العديد من المؤلفات في الانثروبولوجيا . لكن كل كتاب منها يتناول الانثروبولوجيا من منظور مؤلفه . ومن ثم فهذا للكتاب هو محاولة لتجميع غالبية الاراء والافكار في موضوع الانثروبولوجيا ، والخروج منها بتحديد لماهيتها حتى يلم القارئ بها .

وعليه يستهدف هذا الكتاب القاء الضوء على الانثروبولوجيا ، والتي ما زال غير المتخصصين لا يدركون كنهها . ولقد اكتفيت هنا بالمجال النظري حتى لا يخرج الكتاب في حجم كبير ، موعدا القارئ في فترات زمنية تالية ان أزوده بمؤلفات اخرى عن هذا العلم اذا كان هناك مزيد من العمر .

ولقد تعددت الاتجاهات النظرية التي تناولت هذا العلم . فهناك الاتجاه التطوري . ومن المفكرين من فسر الحضارات في ضوء الاتجاه الانتشاري . واعتبر البعض ان المجتمعات والحضارات انعكاس للنمو الاقتصادي ، وهو ما يسمى بالتحتمية الاقتصادية . ومن العلماء من درس المجتمعات في ضوء المتغيرات النفسية ، وهو ما يسمى بالاتجاه السيكلوجي ثم هناك الاتجاه البنائي / الوظيفي ، والاتجاه المعرفي .

ويؤخذ على هذه الاتجاهات ان كلا منها ألقت الضوء على عامل واحد (عدا البنائي الوظيفي) ، غافلة النظر عن بقية العوامل الاخرى . وفي ضوء هذه الاتجاهات التي سرحت استخلص الباحث فكرة كانت موضوع هذا الكتاب وهي : " الانثروبولوجيا في المجال النظري " .

وقد استعان الباحث بعدد من المراجع والكتب العربية والاجنبية (المترجمة) ، والاجنبية . ففي العربية والكتب الاجنبية المترجمة ، وفي

مجال علم الانثروبولوجيا مباشرة فذكر على سبيل المثال لا الحصر كتب
 الاستاذ الدكتور / قبارى محمد اسماعيل المعينة فى هذا المجال ، والمؤنة
 فى صفحات المراجع . ومن الكتب المترجمة ١٠١٠١ ايفانز بريتشارد .
 الانثروبولوجيا الاجتماعية ترجمة ، د . احمد ابو زبد . الاسكندرية الهيئة
 المصرية العامة للكتاب ، الطبعة ١٩٧٥ ، ١٩٨٠ . وفى مجال الحضارة
 د . حسين مؤنس . الحضارة - دراسة فى أصول وعوامل تدهورها .
 الكويت ، عالم المعرفة ، ١٩٧٨ . وفى مجال المنطق نذكر كتاب د . زكى
 نجيب محمود . المنطق للوضعى . للقاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية ،
 الطبعة الثانية ، ١٩٦٦ . ومن الكتب الاجنبية نذكر على سبيل المثال
 لا الحصر كتاب

Lusy Mair, An Introduction to Social Anthropology, oford, 1968

وينقسم هذا المؤلف الى خمسة فصول ، يتناول الفصل الاول مائة
 الانثروبولوجيا ، وتمييزها عن الانثولوجيا حيث كان علماء القرن التاسع
 يعتبرانها علما واحدا او دراسة واحدة . وتبين من هذا الفصل ان
 الانثروبولوجيا تدرس الانسان فى كل زمان ومكان ، وانها كانت تهتم
 بدراسة المجتمعات البدائية ، ثم اتجهت نحو دراسة كل المجتمعات
 الانسانية - لا المجتمعات البدائية فقط .

وناقش الفصل الثانى الاتجاهات النظرية فى الانثروبولوجيا ،
 وهى الاتجاه التطورى الذى يعتبر ان السير الرتيب للانسانية يقع فى
 مراحل متعاقبة ينظمها قانون واحد يجمع فى كلماته القصيرة كل تاريخ
 الانسانية . لما الاتجاه الانتشارى ، فقد قام فعل للاتجاه التطورى،
 ويرى اصحابه ان الاتصال بين الشعوب نتج عن احتكاك ثقافى ، وعملية
 استعارة ، وانتشار بعض او كل السمات الثقافية من مجتمع الى اخر .

(ك)

ويرى اصحاب الحتمية الاقتصادية ان التنمية الاقتصادية ذات تأثير كبير على التنظيم الاجتماعى . ونظر اصحاب الاتجاه السيكلوجى الى المجتمعات من وجهة نظم طبيعة الانسان وشعور الافراد والدولع . ويرى اصحاب الاتجاه البنائى / الوظيفى ان بنية المجتمع هى وحدة متماسكة او نسق اجتماعى يتكون من اجزاء مترابطة ، يعتمد بعضها على بعض ، ويحل كل جزء فى عدد من العلاقات المقدة مع الاجزاء الاخرى ولكل جزء وظيفة - اى دور نشايط يقوم به . ولخيرا ياتى الاتجاه المعرقى ، وهو يقوم على ما تصوره الناس عن طريقة تفكيرهم واسلوب ادراكهم للاشياء والمبادئ التى تكمن وراء هذا التفكير وللتصور .

وتناول الفصل الثالث تاريخ الانثروبولوجيا ، ومنه تبين ان الانثروبولوجيا علم حديث جدا ، ومع ذلك فان البحث فى شئون المجتمعات الانسانية قديم قدم الانسان نفسه ، وقبل ظهور الانثروبولوجيا كعلم . فقد ظهرت ابحاث تمثلت فيما قام به المصريون القدماء ، والاغريق للقدماء ، والرومان ، وفى العصور الوسطى ، وفى الحضارة الاسلامية ، وعصر النهضة ، ثم فى العصور الحديثة ، وحتى القرن العشرين .

وفى الفصل الرابع تبين فروع الانثروبولوجيا ، حيث تنقسم الانثروبولوجيا ، الى الانثروبولوجيا الفيزيائية / الطبيعية والانثروبولوجيا للثقافية ، والانثروبولوجيا الاجتماعية ، والانثروبولوجيا التطبيقية ، كما ترتبط الانثروبولوجيا بعلوم الانثولوجيا ، وعلم النفس ، والتاريخ ، وعلم الآثار ، وعلم الاقتصاد ، وعلم السياسة ، والادب ، والتربية ، واللغويات ، والطب .

وتناول الفصل الخامس والآخر ، المنهج والبحث العلمى فى
الانثروبولوجيا ، ، وشرح هذا للفصل المقصود بمصطلح المناهج ، والمناهج
المستخدمة فى الانثروبولوجيا ، وهى المنهج الرسمى ، والتاريخى ،
والمقارن ، والتجريبي ، والاحصائي * وتناول الفصل الادوات المستخدمة
فى جمع المعلومات ، وهى المراجع والكتب ، والملاحظة ، والمقابلة والاستبار
للشخصى ، والاختباريين ، واخيرا بيننا امكانية تطبيق المنهج العلمى فى
الانثروبولوجيا ، ويتأتى ذلك عن طريق الدراسة الميدانية *

وارجو ان اكون قد وفقت فى اخراج هذا المؤلف ، والله ولى التوفيق *

المؤلف

دكتور / حسين عبد الحميد احمد رشوان

الاسكندرية فى سبتمبر ١٩٨٨ *

الفصل الأول

ماهية الأنثروبولوجيا

من الصعوبة بمكان أن نعرف الأنثروبولوجيا تعريفا دقيقا ، وفبين أهدافها ومناهجها ، فقد اختلف علماء الأنثروبولوجيا في تعريف علمهم . وتصورهم له ، بالرغم من اتفاقهم على العديد من الموضوعات لأرئيسية . ولأنثروبولوجيا قاموس متخصص ، ومع ذلك فإن الكلمات المستخدمة في القاموس مثل « المجتمع » و « الثقافة » و « العادة » و « الدين » و « الجزاءات و « البناء » و « الوظيفة و « السياسة » و « الديمقراطية » لا تحمل نفس المعنى بالنسبة لكافة الناس (١) .

وقد استخدمت كلمة الأنثروبولوجيا Anthropology في اللغة الانجليزية استخدما عاديا لعدة قرون ، ولكن باعتبارها علما ، فهي تعد علما حديثا نسبيا ، إذ استخدمت منذ قرن أو يزيد كي تتميز عن المفهوم القديم للأنثولوجيا . فقد استخدم العلماء القدماء كلمة أنثروبولوجيا كما لو كانت تراصف الأنثولوجيا Ethnology ومعنى هذا بعبارة أخرى أن الأنثروبولوجيا الاجتماعية والأنثولوجيا كانا يعتبران في نظر علماء القرن التاسع عشر علما ولحدا أو دراسة واحدة ، بينما يعتبرهما الحثثون علميين متميزين أحدهما عن الآخر . وهكذا يمكن القول بأن الأنثروبولوجيا الاجتماعية قد نشأت حقيقة في احضان الدراسات والكتابات الأنثولوجية

وقد صدر هذا المصطلح عن أصليين يونانيين ، الأول « أنثروبوس Anthropos » ، ومعناها الإنسان ، والثاني « لوجوس logos » ، ومعناها العقل أو العلم أو « دراسة » . ومن هنا فالعنى اللفظي لاصطلاح الأنثروبولوجيا أنه العلم الذي يدرسه الإنسان « The Study of Man » ،

ولكن ما هو الإنسان ؟

يختلف كل علم عن العلوم الأخرى في نظرتة للإنسان ، فرجال الاقتصاد ينظرون إلى الإنسان كساع وراء جمع الثروة ، أو متصرف فيها بالانفاق ، وعلماء صانع للاختيارات من أجل حصوله على الوسائل للنأذرة لانتاج أمدائه . وينظر الفلاسفة إلى الإنسان باعتباره حيوانا عقليا . ويدرس علم للتاريخ سجل حياة الإنسان مرتبا أحداثه الهامة ترتيبا زمنيا . ويتناول علم النفس عقل الإنسان من حيث كونه فردا ذا سلوك . أما علم الاجتماع فإنه يدرس للعلاقات الاجتماعية ذاتها أو المجتمع نفسه .

وقد أكد بعض الأنثروبولوجيين أن الإنسان يتميز بعدد من الخصائص الرئيسية ، فهو حيوان ثديي - أي يتم انجابه بيولوجيا وتقوم الام بحمله وتغذيته وتربيته وتهذيبه . كذلك فهو ليس حيوان فط ، بل هو حيوان عاقل - يعرف ويدرك . وهو أيضا الكائن الوحيد الذي يتمتع بالثقافة ، فمالم للحيوان يفتقر إلى العادات والتقاليد والقيم والقانون ، كما أننا لم نسمع أن حيوانا اخترع جهازا أو آلة . ويتميز الإنسان بأنه يتصل بأقرانه عن طريق الرموز ، أما الحيوانات فيتصل بعضها ببعض عن طريق الاشارات . كما يتمتع الإنسان بتاريخ طويل وخصائص اجتماعية (٢) .

والأنثروبولوجيا هي للدراسة المتكاملة للإنسان بما تحويه من جوانب سيكلوجية وبيولوجية ولسيولوجية وثقافية واجتماعية . وحتى منتصف القرن التاسع عشر كانت جميع العلوم الانسانية والاجتماعية والفلاسفة يستخدمون هذه الكلمة . وهامو تايلور (٣) يعرفها

See paul Bohannan, Social Anthropology p.p. 2 — 3. (١)

2 Eee Kroeber, Anthropology p. 1 .

Rober B. Tylor, Introducton to cultural Anthropolgy (٢)

p.p. 1 — 2.

بأنها « الدراسة البيوثقافية المقارنة للإنسان » • فهي تحاول الكشف عن العلاقة بين المظاهر البيولوجية الموروثة للإنسان وما يتلقاه من تعليم وتنشئة إجتماعية ، ومقارنة للتنوع الهائل للجماعات الانسانية ، للحفاظ على وحدة العلوم وتكامها •

وبهذا المعنى فإن الانثروبولوجيا تتناول موضوعات مختلفة من العلوم والتخصصات التي تتعلق بالإنسان ، حتى أنه يصعب على أي انثروبولوجي أن يصل ويجول في كل هذه المجالات • وهي ليست العلم الوحيد الذي ينفرد بدراسة الإنسان • فالعلوم للبيولوجية تدرس الإنسان ، حيث يهتم علم التشريح على سبيل المثال بدراسة البناء الفيزيقي للإنسان • سواء في ذاته أو علاقته بالتراكيب الجسمية للحيوانات الأخرى • وتدرس الفسيولوجيا (علم وظائف الأعضاء) ، وعلم الأجنة ، وكثير غيرها لها جوانب خاصة من الإنسان • أما سلوك الإنسان فيتمثل موضوع الدراسة في عدد من العلوم ، نذكر في مقدمتها علم النفس وعلم الاجتماع وعلم الاقتصاد وعلم السياسة والتاريخ •

وهكذا لا ينفرد علم الانثروبولوجيا بدراسة الإنسان ، إنما يشترك في ذلك عدد كبير من العلوم الأخرى ، وبالتالي يحتاج هذا التعريف على حد قول « كروبر Al. Kroeber » (٤) إلى مزيد من الإيضاح ليصبح أكثر تحديدا أو أكثر دقة • فهناك فارق جوهري يميز بين الانثروبولوجيا وعلم النفس ، ويتمثل هذا الفارق في أن الانثروبولوجيا تهتم بدراسة الإنسان كائنات اجتماعية ، في حين تتجه الفسيولوجيا وعلم النفس إلى دراسة الإنسان كائنات فردية • وهذا ما دفع كروبر والخرون إلى القول بأنها تهتم بالإنسان وأعماله وسلوكه في حياته المختلفة وسلالاته

(٤) د. فاروق مصطفى اسماعيل • الانثروبولوجيا الثقافية ص ١١

المتباينة • ومن ثم لا معنى للقول بأن للفسيولوجية وعلم النفس هي أجزاء من الأنثروبولوجيا •

ولا تهتم الأنثروبولوجيا بالإنسان الفرد كما تفعل الفسيولوجيا وعلم النفس ، ولكنها تهتم بالإنسان الذى يعيش فى جماعات ولجناس • والناس فى أحداثهم وأعمالهم • وعلى ذلك فيمكن القول : « ان الأنثروبولوجيا هي علم دراسة للجماعات الإنسانية وسلوكها وانفاجها (٥) »

ولعل أفضل طريقة لتعريف الأنثروبولوجيا هي من خلال تحديد ما يقوم به فى الواقع هؤلاء الأفراد الذين يعرفون كمختصين فى الدراسات الأنثروبولوجية • ومع ذلك نجد ان العلماء يختلفون من مكان لآخر ، ومن زمان الى آخر على الوصف العميق للأنثروبولوجيا • فيقول العلماء الأمريكيون ان الأنثروبولوجيا هي وصف الخصائص الإنسانية والبيولوجية والثقافية للنوع البشرى عبر الزمان • ويستخدم الأمريكيون مصطلح الأنثروبولوجيا الفيزيائية Physical Anthropology للإشارة الى الجانب العضوى او الحيوى للإنسان ، بينما يستخدمون مصطلح الأنثروبولوجيا الثقافية Cultural Anthropology ليعنى مجموع التخصصات التى تدرس الجوانب الاجتماعية والثقافية لحياة الإنسان •

وفى فرنسا تعنى كلمة أنثروبولوجيا دراسة التاريخ الطبيعى للإنسان • وفى ألمانيا تعنى دراسة التنوعات الطبيعية الجغرافية بين البشر أو الدراسة الطبيعية للإنسان • أما فى إنجلترا فقد اختاروا تسمية أخرى وهي الأنثروبولوجيا الاجتماعية Social Anthropolgy ، ونظروا إليها باعتبارها علما قائما بذاته (٦) •

وهكذا تركز الأنثروبولوجيا مشكلاتها من ناحية على الإنسان

(٥) Kroeber, op. cit. p. I.

(٦) سفاكر سليم • قاموس الأنثروبولوجيا • ص ٥٦ •

كعضو في المملكة الحيوانية ، هي ككائن فيزيقي حالي أو كائن فيزيقي منقرض ، ويتألف من جسم وعقل وروح ، فهو يتميز بخصائص فيزيقية في تكوينه ونموه ، وهذه الخصائص تميزه عن بقية الكائنات الحية الأخرى . وتربط الانثروبولوجيا أعضاء جسم الإنسان بحياته الروحية وتهتم بالتغيرات الجسمية والعقلية التي تعثرى الإنسان عبر التاريخ ومن هنا تستعين الانثروبولوجيا بعلم التشريح المتعارف Comparative Anatomy والبيولوجيا الإنسانية Human Biology ، وبعلم آثار ما قبل التاريخ Prehistoric Archeology ونظم الاجناس او السلالات Ethnology وعلم الحفريات .

الا ان الانثروبولوجيا من ناحية أخرى لا تدرس الإنسان ككائن وحيد أو منعزل ، وإنما تدرسه ككائن اجتماعي يحيا في مجتمع ، وعليه حقوق وواجبات ، ويؤدي وظائف اجتماعية ، ويعيش في ثقافة ، وينتشر في الأرض زمرا . ومن ثم فهي تدرس سلوك الإنسان كعضو في المجتمع من ناحية ، ومنشئ للثقافة من ناحية أخرى .

وتدرس الانثروبولوجيا الإنسان في كل زمان ومكان . فهي لا تقتصر نطاقها في مرحلة تاريخية محددة بالذات ، وإنما تهتم بالاشكال الاولى والمبكرة للإنسان واجداده واصوله منذ أقدم العصور والازمنة حتى يومنا هذا ، فهي تهتم بتاريخ الشعوب التي تنقثر الى التاريخ المسجل أو المكتوب ، ونمو الحضارات منذ أقدم الاشكال التي وصلنا عنها أي سجلات أو بقايا .

كذلك فهي تدرس الإنسان في كل مكان من اجزاء الكرة الارضية . مثل اقتصاديات الجماعات التي لا تعرف سوقا ذات نظم للسعر المحدد والحكومات والسياسات في المجتمعات التي لا تؤلف دول ، والعلاقات الاجتماعية في المناطق التي يقوم فيها العمل والتخصص المهني على أساس القرابة ، وبسيكولوجية الشعوب غير الغربية ، وتهتم كذلك بالفروق في

الثقافات وأوجه التمايه بينها في محاولة للتوصل الى « القوانين » و
الاسس التي تحكم الثقافة وتطورها في المجتمعات الانسانية العديدة .

ومكذا لا تنقيد الانثروبولوجيا بفقرت الزمان او بحولز المكان ،
ولكنها تنقيد بموضوع واحد هو الانسان .

وعليه اهتم الانثروبولوجيون الاوائل بدراسة مظاهر الحياة الاجتماعية
للمجتمعات البدائية ، اذا اجتنبتهم غربة تلك المجتمعات ، واختلافها
عن المجتمعات الاوربية . ولعل ما جاء في مجلة الانثروبولوجيا الامريكية في
عدد اكتوبر ١٩٦٠ خير دليل على ذلك ، فقد عنيت المجلة بموضوع ،
الثقافات في عصور ما قبل الفخار في اليابان ، وه القرابة والتطور
والتقاليد التاريخية وللدراسات الاثرية في بولنيزيا « و » التحولات
والانحراف الثقافي في تلال الهملايا « و » مفهوم المرض في للثقافة
المكسيكية « (٧) .

وتنتشر هذه المجتمعات بين شعوب اللاب والاسكيمو في المناطق
القطبية ، وللشعوب المغولية في سيبيريا ، وقبائل الهنود الحمر في
امريكا . وإفريقيا الزنجية ، وجنوب الهند وجاميكا والحدود الهندية
للبرومية ، ومجتمعات بولنيزيا وبلاينزيا في المحيط الهادي ، وسكان
استراليا الاصليين .

وكان موضوع تلك الدراسات مجتمعات صغيرة مثل « العش »
والعشيرة . وكان الاهتمام موجها لدراسة نسق للقرابة Kinship System
والمقوس Rituals . اما لنظم الاجتماعية الاخرى ، فقد اهتمت لدرجة
ما ، وخاصة للنظام السياسي .

وقد ظهر الاهتمام بدراسة للجانب السياسي لو وضع الرئيس في

(٧) د. محمد عجمه محجوب . مقدمة في الانثروبولوجيا - المجالات
النظرية والتطبيقية . ص ٣٥ .

المجتمعات البدائية عندما اتجهت الدراسات الميدانية نحو إفريقيا .
فدراسة العلامة ايفانز بريتشارد لقبائل الازاندى بالسودان التى بدأت
عام ١٩٢٧ ، أخذ الاهتمام بدراسة النظام السياسى يظهر بوضوح .
وتدرس الانثروبولوجيا كذلك الاقتصاد المقارن ، وهى لا تهتم بمناقشة
موضوع هل هذه المجتمعات شيوعية او رأسمالية ، وإنما تدرس تعتد
الحقوق ، والاتحادات والفردية فيما يتعلق بملكية الارض او قطعان البقر
فى محاولة لكشف للحقوق بالانساق الاجتماعية كما تدرس الانثروبولوجيا
الاجتماعية للقانون المقارن ، والاخلاق ، والسحر ، وعبادة الاجداد ،
والاخذ بالثأر ، والاساطير ولعلم البدائى ، ولفن البدائى ، وللتكنولوجيا
البدائية . وحين يدرس الانثروبولوجى انساق القانون فى المجتمعات
البدائية فينبغى . ان يكون لديه قدرا من المعلومات عن القانون العام
والتشريعات . كذلك الامر بالنسبة لفن البدائى ، فهو لا يستطيع
ان يتفهم الفن فى المجتمعات البدائية دون ان يكون ملما بأدب الفن على
وجه العموم .

ويجب ان نفهم ان المجتمع البدائى ليس بدائيا بالمعنى التاريخى
للكلمة ، ولا تعنى الشعوب التى لاحضاره لها ، والتى ليس لها تاريخ
حضارى ، ذلك ان كل الشعوب البدائية قد مرت بأطوار تاريخية طويلة
قد تماثل فى طولها الاطوار التى مرت بها المجتمعات الاوربية ، غير انه
لاسباب معينة وقفت عند حد معين من التطور . ومن ثم لا ينبغى اطلاقا
ان نقارن الانسان البدائى الحالى بذلك الانسان الحضرى الذى عاش
وانقرض منذ فجر التاريخ .

ولهذا عندما يستخدم الانثروبولوجيون كلمة بدائى فانهم يقصدون
بها الاشارة الى المجتمعات الصغيرة سواء من ناحية عدد السكان او
المساحة او تشعب العلاقات الاجتماعية ، والتى تمتاز ببساطة الفنون . الاية
والاقتصاد وقلة التخصص فى الوظيفة اذا قورنت بالمجتمعات المتقدمة .

وقد أكد هذا المعنى محاضرة السير « جيمس غريزر » تحت عنوان
مجال الأنثروبولوجيا «The Scope of Anthropology» وللتى ألقاها فى ١٥
مايو ١٩٠٨ بمناسبة منحة درجة الأستاذية الفخرية فى جامعة ليقربول ،
اذ حدد مجالها فقال : اعتقد أنه من الاوفق ان نميز بين علم الاجتماع
والأنثروبولوجيا الاجتماعية ، فنطلق التسمية الاولى على دراسة
المجتمعات الانسانية بأوسع معانى هذه الكلمة ، ثم نقصر الأنثروبولوجيا
على قطاع خاص من هذا الحقل. للنسيع الارزاء ، وعلى ذلك يكون مجال
الأنثروبولوجيا الاجتماعية محصورا فى دراسة الاشكال الاولى البسيطة
للمجتمعات الإنسانية ، وفى المراحل البدائية من تطورها ، فهى ، لاتشمل
لذن دراسة المراحل الاكثر تطورا وتركيبا فى نمو المجتمعات ويستطرد
قائلا : ان دراسة الأنثروبولوجيا الاجتماعية هى محاولة للكشف عما
نسميه بالقوانين العامة General laws التى تحكم لظواهرات وتفسر
ماهى المجتمعات الإنسانية ، حتى نتمكن بفضلها ان نتقبا بمستقبل
لل بشرية ، استفادا الى تلك القوانين للسيولوجية العامة التى تنظم
تاريخ الانسان ، حيث أن للطبيعة البشرية انما تنقسم بانها واحدة بعينها
فى كل زمان ومكان .

ودعم ايفانز بريتشارد Erans pritchard هذا الرأى فذكر فى كتابه
الأنثروبولوجيا الاجتماعية : انه يمكن النظر الى هذه الدراسة على انها
فرع من للدراسة الاجتماعية يهدف على وجه للخصوص الى دراسة
للعنوب البدائية .

كذلك أكد الاستاذ راد كليف براون Radcliffe Brown هذا المعنى
فى كتابه «الأنثروبولوجيا الاجتماعية Social Anthropology» اذ قال ان
تعريف الأنثروبولوجيا الاجتماعية يعنى فحص لطبيعة الانسان بالمقارنة
للمنظمة لانواع مختلفة من المجتمعات ، مع العناية بوجه خاص الى الاشكال
البسيطة لمجتمعات الجدائين والنوحشين وغير المتعلمين (٨) .

(٨) ١٠ ايفانز بريتشارد . الأنثروبولوجيا الاجتماعية ص ١٥ .

ويمكن تلخيص الاسباب التى دفعت للرحيل الاول من الانثروبولوجيين الى دراسة المجتمعات البدائية فيما يلى :

جذبت هذه المجتمعات انتباه فلاسفة القرن الثامن عشر على انها تمثل حالة الطبيعة التى يظن ان الانسان كان يعيش فيها قبل ان يظهر نظام الحكومة المدنية . كذلك اهتم بها علماء الانثروبولوجيا فى القرن التاسع عشر لاعتقادهم انهم واجدون فيها دلائل وشواهد تساعد فى بحثهم عن اصول النظم الاجتماعية فى أبسط صورها ، وان النهج السليم يقتضى التقدم والانتقال فى دراسة النظم الاكثر مساطة الى النظم الاكثر تعقيدا حتى يتسنى للباحث ان يستعين فى دراسته بما تعلمه من الدراسة السابقة .

وثمة سبب آخر وجيه لدراسة المجتمعات البدائية فى الوقت الحالى ، وهو ان هذه المجتمعات بدئت تفتتح على العالم الخارجى ، وتغير بسرعة تحت وطاء الثقافة الاوربية الصناعية مما يستوجب المبادرة الى دراستها قبل فوات الاوان . فهذه الاتصاق الاجتماعية التى فى طريقها الى الزوال تعتبر نماذج بفائية فريدة ، وسوف تسهم دراستها مساهمة فعالة فى فهم طبيعة المجتمع الانسانى ، لان الذى يهم فى الدراسة المقارنة للنظم ليس عدد المجتمعات المدروسة ، وانما مدى تنوع هذه المجتمعات وتغايرها ويرى وورنز ان المجتمعات البدائية تستبر بالنسبة للانثروبولوجى الاجتماعية بمثابة العمل الذى يمكن ان يختبر فيه افكاره وطرائقه فى البحث الاجتماعى .

وفى وقتنا الحالى لا تقتصر أبحاث الانثروبولوجيا على المجتمعات البدائية وحدها ، حيث تعرضت معظم هذه المجتمعات البدائية للابادة كما هو الحال بالنسبة لكثير من قبائل الهنود الحمر الامريكيين . كذلك فان تقدم وسائل الاتصال بين الشعوب ساعدت على تطور للشعوب

البدائية والمتخلفة ذات النظام القبائلى . ومن ثم قام الانثروبولوجيون بدراسة الجماعات المحلية للقروية والحضرية والبيئات للصناعية فى ايرلنده وكوبيك Quebec ، وماساشوسيت ، المكسيك ، وكندا ، واليابان . والصين والهند . وفى الولايات المتحدة الامريكية خطط الانثروبولوجيا الاجتماعية خطوات واسعة فى دراسة المجتمعات الحضرية والصناعية وهى تهتم بموضوع الهجرة من القرية الى المجتمع الحضرى للصناعى .

وعلى ذلك فالانثروبولوجيا الاجتماعية هى للدراسة للحقلية للعلاقات الاجتماعية او الظواهر الاجتماعية فى كل المجتمعات الانسانية لا المجتمعات البدائية فقط بحيث تشمل الدراسة موضوعات توزيع للشعوب ، والحركات الانثولوجية والتراكمات الثقافية ، والاحتكاك الثقافى بين الشعوب ، والقرابة والقانون والمعادلات والاخلاق والسحر والاساطير والعلم والتكنولوجيا فى المجتمعات المعاصرة البدائية والمتعدنية ، للبيئة والمعقدة .

ومما هو جدير بالذكر ان وورنر قد قام فعلا بدراسة مجتمع بدائى استوائى (٢٦ - ١٩٢٩) ، كما درس أيضا مجتمعا حضريا فى أمريكا بعد عودته من استراليا هو مجتمع (يانكى سيتى) . ومن الامثلة على دراسة المجتمعات المتحضرة كتاب الاستاذ ارنسبرج Arensberg المسمى « حياة الفلاحين فى جنوب ايرلنده The Irish countryman سنة ١٩٣٨ ومن الدراسات التى قام بها العلماء فى المجتمعات للقروية والحضرية نذكر دراسة جون امبرى (سوهى مورا) ودراسة دوى (شاميريت) . ودراسة روبرت وهيلين لندا (ميغلثاون) .

ويؤكد ذلك ليفانز ريتشارد اذ يعرف الانثروبولوجيا الاجتماعية بأنها فرع من الدراسات الاجتماعية يتخذ المجتمعات الانسانية جميعها بانماطها المتنوعة موضوعا له ، وان كان يركز على دراسة النمط التقليدى . كما يقرر راد كليف برلون (١٩٤٤) ان الانثروبولوجيا الاجتماعية لا يقتصر دراستها على للمجتمعات البدائية فقط ، بل انها تدرس كل المجتمعات الانسانية .

الفصل الثاني

الاتجاهات النظرية

تقديم :

تعتمد الاتجاهات والمسارات التي سار عليها علم الانثروبولوجيا ، ومع ذلك فانها تستهدف جميعا أولا وأخيرا دراسة وفهم الانسان في ماضية وحاضرة من منظور كلي . وتمثل هذه الاتجاهات في الاتي :

اولا : الاتجاه التطوري :

التطور هو أحد الاتجاهات الاساسية التي ظهرت في القرن التاسع عشر فقد أسهم كثير من الباحثين في نظريات هذا الاتجاه ، وفي رأى أصحابه ان السير للترتيب للانسانية لا يمكن ان يكون اعتباطا او خاضعا للمصيريات الفردية والاهواء والمصادفات ، ولكنه يقع في مراحل متعاقبة ينظمها قانون واحد يجمع في كلماته للقصة كل تاريخ الانسانية .

ويهتم هذا الاتجاه في الانثروبولوجيا بدراسة الاصول Origins ، وتحمين الجدليات الاولى للنظم مثل اصل الدين ، واصل اللغة ، واصل لاقانون ، اى انها تعالج بمشكلات الاصول التي صدرت عنها النظم الاجتماعية .

كما يهتم بالدراسة التتابعية Genetic study ، اذ تحاول ان تتبع نشأة الظواهر الاجتماعية ، وتغيرها من حالات بدائية ساذجة بسيطة الى حالات معقدة لكثير تركيبا ، ومن حالة التجانس الى للتباين ، وليجاد للطل والأسباب التي توضح لنا كيف يحدث التغير في للنظم . فلقد أكد بعض العلماء على سبيل المثال أن تطور الاسرة بدأ بمرحلة الاباحية للجنسية ، ثم مر خلال الاسرة الاموية ، فالاسرة الابوية ، واستقر للتطور أخيرا عند الاسرة للزولية الصغيرة . ولحيانا ما يذهب الاقتصاديون الى ان الانسانية مرت خلال مراحل متتابعة هي : جمع

الطعام ، والصيد ، ورعى الماشية ، والزراعة ، وأخيرا للصناعة • ويوصف التطور في القانون باعتباره انتقالا من الملكية العامة الى الملكية الخاصة ، ومن المكانة الى التعاقد • ويعتبر البعض ان التطور من السحر الى الانيزم (المبدأ الحيوي) الى اللطومية يعبر عن مراحل متميزة من تطور الدين • وفي ميدان السياسة نظر الباحثون الى الديموقراطية كنهاية للتطور للتقدمي • ويؤكد اخرون ان التكنولوجيا شهدت عصورا اربعة هي : العصر الحجري ، والبرونزي ، والحديدي (١) •

وترجع فكرة التطور الى ٢٥٠٠ سنة قبل زمن داروين • فقصد اعتقد ارسطو (٣٨٤ - ٣٢٢ ق م) ان الاشكال الجديد للحياة ظهرت بعد الاشكال القديمة • وعلى وجه العموم فقد لتجهت وجهة نظر الفلاسفة اليونان اتجاها مثاليا •

وتأثر المفكرون الاوائل للتجارة بأفكار ارسطو ، وقالوا بإمكانية ظهور انواع جديدة تنبثق عن الانواع الاولى التي صنعها الله • واعتقد رجال الدين المسيحي ان كل شكل من اشكال الحياة قد تشكل من خلال عملية الخلق الاصلية ، وقالوا - حسب ما جاء في نظرية ارسطو - بان للطبيعة قد نظمت نظاما متكاملا ، وهم يطلقون على ذلك « قسانون التوازن Scala Nalurae » ، او سلسلة الحياة ، حيث توضع للقردة اسفل الانسان ، ولكنها تطو الحيوانات البسيطة •

وفي القرن السابع عشر وضع القس « جيمس اشير James ussher » كتابا عن « تاريخ الخلق وتوازن الطبيعة » (٢)

(١) انظر د. تباري محمد اسماعيل • الانثروبولوجيا الوظيفية ص ١٩

وانظر د. محمت علي محمد • الانثروبولوجيا الثقافية ص ٦٠ •

(٢) Charles A. weitz, Introduction Physical Anthropology and

Arbaeology, p. 18

وقد اتجهت الانثروبولوجيا في القرن التاسع عشر اتجاها تطوريا بتأثير المدرسة للدارونية . وكان داروين (١٨٠٩ - ١٨٨٢) في الاصل متخصصا في الطب ، ثم نشر كتابا بعنوان «أصل الانواع *Origins of Species* by Means of Natural Selection » (عام ١٨٥٩) ، وتفترض الدارونية ان كل اشكال الحياة لم تخلق خلقا متخصصا لكل نوع ، وإنما يرتبط بعضها ببعض فالجنس البشري تطور تطورا بطيئا من التنظيمات الحيوية الدنيا ، وينتج عن ذلك التكيف مع البيئة . وعلى ذلك فان اشكال الحياة تمثل وحدة توضع تحت قانون التطور . واعتمد داروين في نظريته على الملاحظة المباشرة للحقائق . وقد اثر هذا الكتاب تأثيرا كبيرا في علوم البيولوجيا ، وعلم النفس ، والعلوم الاجتماعية ، بل والموسيقى خلال الخمسين سنة التي تلت نشرة .

وتناول أوجست كونت (١٧٩٨ - ١٨٥٧) مرلحل التطور في كتابه « مقالات في الفلسفة الوضعية *Cours de philosophie positivisme* » في محاولة لاقامة « قانون المراحل الثلاث » ، باعتباره قانونا يحكم المعرفة والمجتمع .

وكان لويس هنري مورجان (١٨١٨ - ١٨٨١) يعمل محاميا ثم تحول الى لثنولوجست . وهو من اولئل الانثروبولوجيين الامريكيين الذي قام بصياغة نظريته عن للتطور الاجتماعي . ولعل اهم كتاب لمورجان يعكس التطور الذي كان يسود بشكل عام في تنكير القرن التاسع عشر هو كتابه « المجتمع القديم *Ancient Society* » ، (١٨٧٧) .

وكان الهدف الاساسي هو محاولة تتبع المراحل التي مرت بها الانسانية وهي : مرحلة الوحشية *Savagery* ، والبربرية *Barbarism* ، واخيرا مرحلة للحضارة او المدنية *Civilization* .

وتقسم مورجان كل من المرحلة الاولى والثانية الى ثلاث مراحل فرعية وتتولد كل مرحلة من هذه المراحل العامة والفرعية بواسطة اختراق

تكنولوجيا عظيم . ولذلك فإن المرحلة الثانية من الوحشية قد ترقبت على اختراع في اضمال النار وصيد الاسماك . وظهرت المرحلة الثالثة من الوحشية نتيجة لاختراع التوس والسهم Bow and Arrow . وبدأت مرحلة البربرية الدنيا بالتوصل الى صناعة الفخار ، اما مرحلة البربرية الوسطى فقد ترقبت على استئناس الحيوان ، وزراعة للذرة والنباتات بالاعتماد على الري ، كما اقيمت المساكن من الطوب النى والحجارة ، بينما بدأت المرحلة البربرية العليا بتشكيل الحديد وتحويله . اما مرحلة الحضارة فقد بدأت باختراع حروف الهجاء والكتابة ، وهي تمتد حتى وقتنا الحاضر . وتربط كل من هذه المراحل بتطور متميز في الدين والاسرة ، والنظم السياسى والملكية (٣) .

كما اهتم مورجان بوجه خاص بدراسة تطور للحكومة ، واشكالها المختلفة ، واشكال الملكية ، وحاول تطبيق نظريته على الانسانية ككل في كافة عصورها ، وفى كل مناطق العالم ، حيث تتشابه العمليات العقلية والحبيمة الانسانية عند كل الناس .

وقبل كتاب « المجتمع القديم » كان مورجان قد ألف كتابا بعنوان
« انساق روابط الدم والمصاهرة فى العائلة الانسانية » . System

of Consanguinity and Affinity of Human family

(١٨٧١) : وتناول فيه اعادة تركيب

كل تاريخ الزواج والعائلة . وبين ان الزواج والعائلة تطورت من الحالة الاصلية للجنسية الجماعية حيث الاسرة الاموية ، ثم الاسرة الابوية الى المدنية حيث الزواج للوحدانى / المونوجامى (٤) .

(٣) د . قبارى محمد اسماعيل . اسس علم الانسان . الانثروبولوجيا ص ١٨١ .

Godfrey Lienhardt, social Anthropology p. 12

(٤)

وسيطرت على المؤرخ الفرنسي فوستيل دي كولانج *fustel de coulange* (١٨٣٠ - ١٨٨٩) فكرة التطور كما يدعو في كتابه *الحينة العقيدة* ١٨٦٤ ، اذ اشار الى ميكانيزمات التغير مشيرا بذلك الى أعمال داوين . وقرر كولانج انه يوجد علاقة وثيقة بين الذكاء الانساني والظروف الاجتماعية للناس ، ويقصد بالذكاء هنا العقيدة . وتأثر بهزى مين فيما يتعلق بالعقيدة ، ولقانون ونظم الحضارات الهيلينية والرومانية ، والنظم القائمة في الهند القديمة . وتناول التكامل الاجتماعي وتداخل النظم في المجتمعات الاولى التي درسها ، مبينا ان فهم اى عنصر من عناصر ثقافة معينة يؤدي الى ادراك كل نسيج الحساتير القديمة ، والتي هي رابطة من الطقوس ، وقواعد للوراثة والعقيدة ، فالمدينة ارتباط ديني ، والمائلة تجمع كنسي ، وتشتق الارستقراطية سلطتها من العقيدة الدينية (٥) .

وكان هربوت سبنسر (١٨٢٠ - ١٩٠٣) من أصحاب الاتجاه التطوري . وقامت نظريته على اساس التقدم التدريجي من الشكل البسيط الى اشكال اكثر تعقيدا او بمعنى اخر من للتجانس في المجتمعات البدائية الى اللاتجانس في المجتمعات المتقدمة .

ويؤخذ على هذا الاتجاه انه تبين لملء التاريخ واثار ما قبل التاريخ امثلة لمجتمعات تقدمت وقطعت شوطا بعيدا في التقدم دون ان تمر بتلك المراحل المفترضة عند التطوريين . كما تجاهل هذا الاتجاه التنوعات الهائلة للثقافات المختلفة حيث لا يمكن ان نرسم خطا للتقدمية بتتصيلاتها وندعي القول بأن كل المجتمعات قد عبرت هذا الخط .

كذلك فان التاريخ اليقيني لنما تستند حقائقه الى شواهد مباشرة وبيانات *evidence* تربدا بين الاحداث اللاحقة والاحداث السابقة في نسق على د طبقا لبدءا لسببية *Causality* ، نيربط بين احداث الماضي في سلسلة عليه متصلة مترابطة هذا هو التاريخ بمعناه اليقيني المؤكد اما التاريخ للظني فيستند الى الافتراض والحس والتخمين الى حد

بعيد . لاننا اذا كان لدينا الآن معرفة بالزمان والمكان ، الا اننا لا نعرف شيئاً عن الظروف والاحداث المجهولة التي سبقت هذه المعرفة المباشرة ولذلك يضع اصحاب هذا الاتجاه شتى الافتراضات والتخمينات ، وذلك لاعادة تركيب هذا الماضي المجهول (٦) .

ويذهب دوركايم الى أننا لا نستطيع ان ندرس الثقافة دراسة تاريخية ، كما لا يمكننا ان نتوصل الى تلك التعميمات *generalization* او اطلاق للقوانين العامة *General laws* ، كذلك القوانين الفيزيقية التي تحاول مختلف العلوم الاستقرائية *Inductive sciences* اكتشافها والبحث عنها في العلم الطبيعي . وذلك من حيث ان كل عناصر الجزئية للثقافة لا يمكن تفسيرها عن طريق اطلاق القانون او التحميم ، ولكنها تفسر وتطل فقط ، عن طريق محاولة الرجوع الى اجزاء او عناصر اخرى للثقافة ، اى ان كل عنصر ثقافى جزئى ، انما يفسر عن طريق محاولة للبحث عن اصوله الجزرية وتتبعها في باطن البناء التاريخى لماضى للثقافة برمتها . بمعنى أننا نبحث عن العناصر الثقافية والسمات الجزئية داخل اطار ماضى من المركبات الثقافية *Culture Complex* (٧) .

ويمترض الاستاذ راد كليف براون على هذه للنظرية التاريخية الظنية ، بان هذا الذى يقوم على الفروض غير المثبتة تفسير باطل . فلقد تبين ان نقطة للضعف للشديد نى طريقة الدراسة عند *M. Junod* انه اقتصر على جمع المعلومات المؤيدة لنظريته التاريخية ، فلقد وجد ان الخال في « الترنج » ، يسيطر تماما على توجيه وحماية ابن الاخت ، ويقدم الاضاحى والقربابين الى الالهة حين يمرض ابن الاخت طالباً للشفاء . كما وجد ان ابن الاخت يطالب ببعض ما ترك الخال من تركات ، كل

(٦) د. قبارى محمد اسماعيل اسس علم الانسان - انثروبولوجيا
ص ١٨١ - ١٨٢ .

هذه المجتمعات جعلت *Jumod* يتعمك بنظرية تطور المجتمعات الاموية وسبقها للمجتمعات الابوية .

ولكن الاستاذ راد كيف وجد ان تلك المظاهر في التونجيا التي يتخذها الخال تجاه ابن الاخت ، انما توجد ايضا في مجتمعات ابوية بحته كمجتمع باتونجا *Baihonga* ، والناما *Nama* ، وفي بولينزيا *Polynesia* ، وفي جزر فيجي . ففي كل هذه المجتمعات نجد نفس الشواهد والعادات التي تدور حول الخال بالرغم من انها مجتمعات ينتمى فيها الطفل الى زمرة ابيه ، لا الى عشيرة امه ، كما تورث فيها الملكية في خط الذكور .

ويزيل الاستاذ راد كيف برلون من الازمان هذه الافكار الخاطئة التي تتعلق بتقسيم المجتمعات الى ابوية . واموية ، ويؤكد ان وظيفة النسق القرابي ليست وظيفة جزئية تتعلق بالام او « بالاب » او « بالخال » او « بالمم » على اعتبار انهم افراد . وانما تتمثل وظيفة النسق القرابي بانها تكاملية *Integrated* ، وينطبق ذلك على كل المجتمعات مهما بلغت درجة بدليتها او تحضرها (A) .

ثانيا : الاتجاه الانتشاري *Diffusionism* :

وكرد فعل للاتجاه التاريخي التطوري ، برز الاتجاه الانتشاري . فقد افترض المناهضون للتطور ، وهم اصحاب الاتجاه الانتشاري ان الاتصال بين الشعوب المختلفة قد نتج عنه احتكاك ثقافي ، وعملية استعارة وانتشار ، ونقل بعض او كل السمات الثقافية بملامحها المعنوية والمادية الى العادات والعرف والتقاليد وغيرها من المظاهر الثقافية التي تشمل طرئق السلوك وتصرفات الناس وافعالهم في حياتهم اليومية

(A) د* قباري محمد اسماعيل . الانثروبولوجيا الوظيفية ص ص ١٤٨

كما تشمل بالطبع الوسائل المادية التي يعتمد عليها الناس في حياتهم اليومية من مجتمع الى اخر . وبناء على ذلك فان تشابه للنظم الاجتماعية والامادلت في المجتمعات المختلفة لا ينشأ عن النمو التلقائي الناتج عن الامكانيات الاجتماعية والطبيعية للانسان ، وانما توصل اليها شعب واحد في مكان معين ، وفي فترة زمنية من تاريخه ، ثم انتقل بعد ذلك كله او بعضه من ذلك المجتمع الى المجتمعات الاخرى . ومع ذلك فان كلا من المدرستين للنشوءية والانتشارية تهتم بالماضي ، بحيث عند دراستها للنظم تقومون بتتبع تاريخ تلك النظم .

والجدا الاساسي الذي تسلّم به معظم نظريات الانتشار انه اذا تساوت كل الظروف الاخرى ، فان عناصر الثقافة ستتبنّاها او تستميرها اولا تلك المجتمعات القريبة الى منابعها او مصادرها الاصلية ، وفيما بعد ستتبنّاها المجتمعات الا بعد ، او المجتمعات التي يكون احتكاكها المباشر بالثقافة الاصلية اضعف منه في حالة المجتمعات الاولى ، ويستند هذا المبدأ الى الحقيقة الواضحة التالية ، وهي ان انتشار اى عنصر يتطلب وجود عاملين معا ، وهما الاحتكاك والوقت . فمن المستحيل ان تنتشر اية خاصية الى ثقافة ما ، الا اذا كانت هذه الخاصية على صلة بثقافات اخرى تمتاز بهذه الخاصية . فمثلا نفترض ان هناك ثلاث قبائل هي «أ» و «ب» و «ج» ، وان المنطقة التي تسكنها القبيلة «ب» تقع في مكان وسط يفصل بين قبيلتي «أ» و «ج» ، ويحول دون احتكاك مباشر بينهما ففي مثل هذه الحالة لا يمكن لاية خاصة قد تنشأ عند القبيلة «أ» ان تصل الى القبيلة «ج» الا بعد ان تقبلها القبيلة «ب» التي تمثل بدورها مركز للتوصيل ، ومن الملاحظ ان هناك احتمالا قويا لان تنتشر الثقافة على شكل مجموعات من العناصر ترتبط بعضها ببعض . وان كان ذلك لا يحول دون انتشار كل عنصر على حده (٩) .

وكان القرن التاسع عشر هو عصر الترحال والسفر ، واستخدام الملاحظة كأداة لجمع المعلومات . وكان باستيان Bastian (١٨٢٦ - ١٩٠٥) من أشهر مؤلاء للرحاله . وعمل كطبيب على سفينة جالت معظم اجزاء للعالم ، وزار للعديد من المناطق . واعتم باستيان على وجهه الخصوص بالمعتقدات للدينية واسترعى لنتباهه اوجه الشبه فى العديد من المجتمعات التى يبتعد بعضها عن بعض . الا انه ارجع هذا التشابه الى الوحدة للسيكولوجية بين بنى البشر .

وعلى عكس باستبيان ، اعتم راقتل (١٨٤٤ - ١٩٠٤) بالعنصر المادى للثقافة متمثلا فى الادوات والاجزة اكثر من اعتمامه بالابتكار . وفى راية ان جميع الناس ليسوا مخترعين او مبتكرين ، ولكن هناك عدد ضئيل جدا يقوم بالاختراع والاكتشاف ، ثم تنتشر هذه الاختراعات والاكتشافات الى جميع انحاء العالم عن طريق الهجرة . ومن ثم يظهر اوجه الشبه بين المجتمعات المختلفة والتى يبتعد بعضها عن بعض (١٠) .

وقد نمى هذا الاتجاه هو يفرخ شورتر H. Schurtz الذى ابرز فكرة وجود علاقات حضارية بين العالم القديم (اندونيسيا وماليزيا) ، والعالم الجديد (امريكا) ، وكذلك ليوفرو بينوس L. frobenius صاحب نظرية الانتشار الحضارى بين اندونيسيا وافريقيا . وانطلاقا من هذا المنظور ، افترض البعض ان عملية الانتشار هذه ربما تكون قد بدت من مركز حضارى محدد ، ثم انتقلت عبر للزمان الى اجزاء العالم المختلفة من خلال الاتصال بين الشعوب . ففى انجلترا ظهرت المدرسة الانتشارية التى ارجعت نشأة الحضارة الانسانية كلها من مصدر او مركز واحد وعن طريق الاحتكاك الثقافى بين الشعوب سواء عن طريق التجارة او الغزوات او الهجرة انتشرت عناصر تلك الحضارة المركزية او اللريسية واتسعت دائرة وجودها .

نقد رأى العالمان البيوت سميث E. Smith (١٨٧١ - ١٩٣١) ،
وتلميذه وليم بيرى W. t. perry ان الحضارة الانسانية نشأت وازدهرت
على ضفاف نهر النيل فى مصر القديمة منذ حوالى خمسة الاف سنة
قبل الميلاد قديما ، وذلك بعد فترة طويلة عاشتها الانسانية على الصيد
وعندما توافرت الظروف وبدأت الاتصالات بين الجماعات والشعوب انتقلت
بعض مظاهر تلك الحضارة المصرية القديمة الى بقية العالم التى عجزت
شعوبها عن الابتكار والاختراع فعوضت ذلك بالاستمارة والتقليد .

وقد رفض الالمان والنمساويون وعلى راسهم فريتز جرولبينور
(١٨٧٧ - ١٩٣٤) ولهم سميث W. Schmidt (١٨٦٨ - ١٩٥٩)
فكرة المنشأ للوحدة للحضارة الانسانية ، واقترحوا وجود عدة مراكز
حضارية فى جهات متفرقة من العالم ، وانه نشأ عن اللقاء الحضارات
مع بعضها مع البعض ، نوع من الدوائر الثقافية ، وحدثت بعض عمليات
الانصهار والتشكيلات المختلفة (١١) .

ثالثا : الحتمية الاقتصادية :

جرت العادة عند بعض الباحثين على ابراز عامل واحد باعتباره
المؤثر الوحيد فى العلاقات الاجتماعية وفى عمليات للتغير . وقد سمى
هذا الاتجاه بالحتمية فهناك الحتمية الجغرافية ، وهى التى تقول بان
العوامل الجغرافية دون غيرها هى صاحبة الكلمة اولال فى الحياة الاجتماعية
وهناك الحتمية الثقافية ، وهى التى تبرز الثقافة كعامل وحيد يؤدى
الى التغير . وفى مجال الانثروبولوجيا اعتبر بعض العلماء الاقتصاد
كعامل وحيد يفسر الحياة الاجتماعية ومن انصار هذا الاتجاه سان سيمون
Saint Siman لادى عاش فى القرن الثامن عشر ، وساعد الثورة
الصناعية للكبرى . وكان اول المفكرين الذى تنبأ بتأثير للتنمية الاقتصادية

(١١) د* حسين مهيم - قصة الانثروبولوجيا - فصول فى تاريخ
الانسان من ص ١٥٩ - ١٦٠ .

والتكنولوجية على التنظيم الاجتماعي • وتبنى سان ميمون شعارا مؤداه
شكل شيء من أجل الصناعة • وفى رؤية ان إعادة تنظيم المجتمع بعد
انهياره يتأتى بواسطة الفردية التى ظهرت فى القرن التاسع عشر ، ومن
خلال إعادة بناء للوحدة العقلانية • وكان يرى ان السلطة تمر الى أيدي
العلماء الوضعيين ، وهى تتميز عن لاهوت الاقطاع • واعتبر ان للطماء
الوضعيين هم مساواة الدين للجديد ، وهم يعملون على مد العقيدة
العملية والتي عن طريقها ينظم السلوك الانساني • وكانت فكرة العقيدة
العلمية مسيطرة على معظم كتاباته • واستخدام الفاظا هى : الإنسانية
والمجتمع والفرد (١٢) •

رابعاً : الاتجاه السيكلوجى :

وكرد فعل للاتجاه للتاريخى تحول الانثروبولوجيون الى علم للنفس
مركزين دراستهم حول طبيعة الانسان وشعور الاقوال والدوافع • ويعد
الاتجاه السيكلوجى الاتجاه الاكثر ذيوغا فى بعثات جامعة كامبردج •
فقد ركزت بعثات هذه الجامعة انتباهها على علم وظائف الاعضاء وعلم
النفس • وحمل ريفرز Rivers رماكوجـمال وماير Meyer
وسلجمان لواء هذا الاتجاه فقد نقلوا معهم الى تورييس ستريت Torres Straits
معدات ولوازم معمل سيكلوجى اقاموه فى منزل للتبشير غير مستخدم
فى جزيرة موراي Murray Island كانت هذه اول محاولة لدراسة سيكلوجية
للسعوب البسيطة • ونشير هنا الى ان الاحالى لم يكونوا متوحشين كلية
حيث استقرت للبعثة فى تورييس ستريت ، فقد احتكوا بالمستوطنين
الاوربيين لفترة قاربت الثلاثين عاما • أما جزيرة موراي فكانت اقل
تأثيرا بنفوذ الاجانب من سكان جزر توييس ستريت ، وذلك لصعوبة
الوصول اليها •

واستهدف ريفرز وزملاؤه دراسة الخصائص العقلية للمواطنين ، ومن

الموضوعات التي تم فحصها : دقة الاحساس لاختلافات الضوء ، اختيار
عمى الألوان ، مدى السمع ، القدرة على الشم والتذوق ، الوزن ، فترة
رد الفعل ، قوة العضلات ، للرسم والكتابة وتغيرات ضغط الدم تحت
للظروف المختلفة (١٣) .

خامسا : الاتجاه البنائي للوظيفي :

قام الاتجاه البنائي / للوظيفي كرد فعل للمدرسة النشئية التطورية
والمدرسة الانتشارية ، فهي لم تعد تهتم بالماضي او بتاريخ النظام
الاجتماعية ، ولم تعد تهتم كذلك بالاجابة عن سؤال مؤداه متى ظهر هذا
النموذج الاجتماعي الى الوجود ، وهل يمكن أن يتغير ذلك ان الحادثة
التاريخية تحدث مرة واحدة ، اما لطم فيهتم بالاحداث المتكررة باستخدام
منهج التجربة . وعلى ذلك فان الاتجاه البنائي / الوظيفي يهتم بالكشف
عن وظائف النظم الاجتماعية . وتلصف الاتجاه البنائي / الوظيفي بأنه
لا تطوري ، ولا تاريخي ، اذ ركز على دراسة الثقافات كل على حدة في
واقعتها وزمنها الحالي .

وينبغي ان نتساءل لولا ما هو مفهوم البناء الاجتماعي ؟ ذلك
الذي نراه نسقا طبيعيا تارة ، خلقيا تارة اخرى .

اذا لقينا نظرة الى ما حولنا من الجادات او الكائنات الحية ،
لوجدنا ان لكل منها « بناء » ، فلكائن الحي بناؤه ، وللذرة بناؤها ،
وللقصة أو التصيدة للشعيرة بناؤها . اما البناء العضوي فهو مجموعة
العلاقات التي تدور بين اعضاء اجهزة الكائن الحي ، وبناء « الذرة » ،
وهو مجموعة العلاقات التي تدور بين النواة nucleus وما حولها من
الكثرونات electrons كسحبات سالبة ، وعلاقتها بما يدور حول النواة
نفسها من شحبات موجبة (بروتونات Protons ، وشحبات) متعادلة
neutrons .

يكذلك حال القصة وبنائها الذى يتألف من مجموعة من الاحداث التى تتربط وتتناسق فيما بينها فى سياق منطقي ، والقصيدة التى يتكون بناؤها من نسق من الابيات الشعرية التى تنظم فى شكل موسيقى متكامل (١٤) •

اما بنية المجتمع فهو وحدة متماسكة او نسق اجتماعي Social System ، يتكون من اجزاء مترابطة ، يعتمد بعضها على بعض ، ويدخل كل جزء فى عدد من العلاقات الضرورية المعقدة مع الاجزاء الاخرى • والمقصود بان المجتمع الانسانى نسق Social System ان الحياة الاجتماعية يسودها درجة معينة من الترتيب والتماسك والثبات والاستقرار والاستمرار لا يتيسر للفرد بدونه ان يشبع لبسط حاجاته الاولى او الثانوية • ويرجع هذا للترتيب الى تجمع للعلاقات الاجتماعية فى مجموعات تتخذ كل مجموعة صورة نظام اجتماعي Social Institution ويستند ذلك الى انه لن يمكن فهم اى جزء ، او اى نظام اجتماعي فهما صحيحا الا اذا درسناه فى علاقته بالنظام الاخرى السائدة فى المجتمع المطى بالذات ، ثم فى علاقته بالكل الذى يدخل فى تكوينه • ومن الطبيعى ان التغيرات التى تحدث فى اى نظام معين تؤثر فى النظام الاخرى ، واننا لا نستطيع ان نقوم بتحليل النسق القربى بمعزل عن دورة فى التضامن الاقتصادى ، والتراؤم الايكولوجى ، والتمايز الثارى • ويمكن عن طريق تحديد تلك العلاقات الضرورية ومقارنتها بما هو موجود فى مجتمعات اخرى للوصول الى القوانين التى تنظم الحياة الاجتماعية ، وبالتالي يصبح التقنى العلمى ممكنا (١٥) •

(١٤) انظر د* قبارى محمد اسماعيل الانثروبولوجيا الوظيفية ص ص ١٦٣ - ١٦٤ •
ولنظر د* قبارى محمد اسماعيل الانثروبولوجيا العامة ص ص ٢٦٢ - ٢٦٤ •
(١٥) See John Lewis, Anthropology — Made Simple, p. 237.

وقد اختلف الانثروبولوجيون في تعريف اصطلاح « البناء الاجتماعى Social Structure » ، فاذا بحثنا في قواميس الانثروبولوجيا نجد التعريف التالى : « البناء الاجتماعى نمسج يتكون من العلاقات التى تربط بين اعضاء مجتمع ما ، ونرى رأى اخر « يتكون ذلك النمسج من العلاقات التى تربط بين الجماعات الاساسية فى مجتمع ما » .

وينكر العلامة ايفانز بريتشارد فى مؤلفاته بان البناء الاجتماعى هو للجماعات الاجتماعية المستمرة فى الوجود لوقت كاف بحيث تستطيع الاحتفاظ بكياناتها كجماعات رغم التغييرات التى تحدث للأفراد الذين يكونون تلك الجماعات . ويقول العلامة كيسنج Keesing يقصد بالبناء الاجتماعى النظم الاجتماعية التى عن طريقها تصل مجموعة من السكان الى حالة للتكامل والترابط ، وهى الحالة اللازمة لتكوين المجتمع « (١٦) » .

ويرى راد كليف براون ان الملاحظة المباشرة تكشف عن ان الناس لنما يرتبطونهم بشبكة من العلاقات الاجتماعية القائمة بالفعل ، وهى التى تكون البناء الاجتماعى ، وهى موضوع « دراسة الانثروبولوجية الاجتماعية » . ويضيف راد كليف براون ان البناء الاجتماعى يشتمل على ثلاثة مجموعات من الظواهر هى :

١ - للجماعات الاجتماعية المستمرة فى الوجود لفترة كافية من الزمن وتعرف هذه بالاشكال المورفولوجية للمجتمع الانسانى ، وهى اشكال تشكل الانسان فى وحدات اجتماعية مختلفة فى الحجم والوظيفة .

٢ - كل العلاقات الاجتماعية بين فرد واخر من اعضاء مجتمع ما

٣ - ظواهر للتنوع بين افراد وجماعات مجتمع ما .

(١٦) د . عاطف وصفى . الانثروبولوجيا الاجتماعية ص ١٢٥ -

نما كلود ليفي - ستروس ، فيرى ان البنية تتألف من عناصر يكون من شأن اى تحول يعرض للولحد منها ، ان يحدث تحولا فى باقى العناصر
الآخرى (١٧) .

وترتبط بنية المجتمع فى الانثروبولوجيا بالتحليل الوظيفى . ولقد استخدمت كلمة « الوظيفة » لاستخدامات مختلفة مما أضفى عليها فى النهاية كثير من الغموض . ففى لغتنا اليومية تشير للكلمة الى العمل الذى تؤديه الآلة ، كما نقول عن شخص انه يوظف اذا قام بعمل متوقعا ان يؤديه . وفى الرياضة تشير للكلمة الى علاقة احد المتغيرات بمتغير اخر او بعدد من المتغيرات الأخرى . بينما يقصد بها فى الفسيولوجيا ان كل عضو من اعضاء الكائن الحي يقوم بوظيفة او عدة وظائف ضرورية لحفاظها على بقاء هذا الكائن . فوظيفة القلب - مثلا - هى دفع الدم الى كل اجزاء الجسم ، فاذا توقف القلب عن أداء وظيفته توقفت عملية الحياة ، كما توقف البناء للحي عن الوجود . ولهذا ترى البيولوجيا ضرورة تساند الاجزاء بصفة اساسية .

ولكن ما المقصود بالوظيفة فى مجال الانثروبولوجيا ؟ لا شك ان استخدام مفهوم الوظيفة فى دراسة المجتمع يقوم على اساس المماثلة بين الحياة الاجتماعية والحياة العضوية . ان « الوظيفة » فى مجال الانثروبولوجيا يقصد بها الدور الذى يلعبه النظام الاجتماعى فى البناء الاجتماعى الشامل . فالشعائر الجنائزية - فى الواقع - من حيث هى وظيفة اجتماعية تعبر عن الترابط الوجدانى بين افراد المجتمع ، ذلك التعبير الذى يؤكد روابط التضامن التى تربطهم بعضهم ببعض . وكذلك الحال فى شعائر التكريس Initiation Ceremonies ، حيث يشير النتي

من أبناء الاندمان انه أصبح عضوا اساسيا له وظيفته ، ويعتمد على نفسه لا على ابائه • ويمكن أن نتكلم - مثلا - عن الوظيفة الاجتماعية للمقاب على الجريمة أو الوظيفة الاجتماعية للمشاعر الطوطمية الاسترالية.

هذا ولم تصدر نظرية البناء الاجتماعي من العدم ، ولم تنشأ بطريقة عشوائية بل ان للنظرية جذورها منذ ظهور مونتسكيو Montesquieu

في منتصف القرن الثامن عشر • فلقد ميز مونتسكيو بين البناء الاجتماعي للمجتمع ، ونظام للقيم الذي يعمل في هذا المجتمع ، واطلق على المفهوم الاول اصطلاح « طبيعة المجتمع » ، ويقصد به البناء الخاص المتميز للمجتمع ، ويسمى المفهوم الثاني « مبدأ المجتمع » ويمرّف بأنه الرغبات والاهواء الانسانية التي تدفع البناء الاجتماعي للعمل •

ورأى مونتسكيو ان المجتمع يتكوّن من نظم يرتبط بعضها ببعض ارتباطا وظيفيا ، حيث ترتبط قوانين المجتمع بالبيئة الطبيعية ، والنظم السياسية ، والاقتصادية ، وعدد السكان ، ومعتقداتهم ، والمصرف ، والاخلاق ، وامتزجة للناس. وكان مونتسكيو يعنى بكلمة قوانين العلاقات الضرورية المستمدة من طبيعة الاشياء ، اى الشروط التي تؤدي الى قيام المجتمع الاتسنى على العموم ، وكذلك الشروط التي تؤدي الى ظهور كل نوع او طراز من المجتمعات على حدة

ولقد تطور الاتجاه للوظيفي الى حد بعيد عند قديما الانثروبولوجيين من أمثال « هنري مين » و « باخوفين » و « ماكلينان » ، فقد درس هؤلاء النظم الاجتماعية دراسة وظيفية ، حيث درس « هنري مين » الظواهر الاجتماعية نى ضوء المظاهر الاجتماعية الاخرى ، مثل العلاقة بين القانون ، والدين ، والاخلاق ، وتأثير تقنين القانون في الظروف التاريخية المختلفة ، وتأثير تنمية روما كإمبراطورية عسكرية على تحول المجتمعات من مجتمعات تقوم على المكانة Status الى مجتمعات تقوم على التعاقد Contract ، وعلى السلطة الشرعية / القانونية للاب • وتصور هنري مين ان للسلطة المطلقة التي كان يتمتع بها رئيس الاسرة الابوية

هى السبب فى ظهور قاعدة للترابطة عن طريق الاب ، ومبدأ الانتساب الى اقارب الاب فقط فى كل المجتمعات فى مرحلة معينة من تطورها .

وطاح عليا باخوفين Bachofen فى كتابه « حق الام » ، واعتبر ان ظاهرة سيادة الام فى الاسرة لا يمكن فهمها ودراستها كظاهرة معزولة بانقزاعها عن غيرها من سائر الظواهر الاجتماعية الاخرى . ويتلخص رايه فى ان الاباحية او الشبوعية الجنسية كانت منتشرة فى الاصل فى كل مكان ، ثم جاء بعد ذلك نظام عائلى يقوم على اساس الانتساب الى الام ولاخضوع لسلطانها ، ولم يظهر الانتساب الى الاب الا فى مرحلة متأخرة من تاريخ الانسان .

وفسر « ماكلينان » للنظم الاجتماعية ستنادا الى ظاهرة الزواج الاغترابى ومعنى ذلك ان « ماكلينان » كان يشايع هو الاخر فكرة التساند الوظيفى بين النظم الاجتماعية على اساس اعتماد هذه النظم بعضها على بعض ، فقد بين مدى الاغراق فى تأكيد الترابط الوظيفى بين شتى النظم التى تتعلق بالزواج الاغترابى Exogamy ، كالنظام الطوطمى ، وعداوة الدم ، والاخذ بالثار ، وواد البنات ، فيربط بينها فى سلسل للقضايا المنطقية التى تؤلف فيها بينها نسقا برهانيا ، بحيث تكون كل قضية منها نتيجة لقضية سابقة ، ومقدمة لقضية لاحقة (١٨) .

وتناول أوجست كونت الاستاتيكا والديناميكا الاجتماعية ، ويقصد بالاستاتيكا الاجتماعية الدراسة المنصلة للاجزاء المختلفة للنسق الاجتماعى ككل ، ومدى اثر هذه الاجزاء وتأثيرها وتساندها مع سائر الاجزاء الاخرى . وما يؤدى اليه ذلك للتساند من عمليات اجتماعية ، أما للديناميكا الاجتماعية فهى تدرس للغير الاجتماعى (١٩) .

(١٨) د° قيارى محمد اسماعيل . الانثروبولوجيا الاجتماعية . ص ١٢٠

(١٩) د° قيارى محمد اسماعيل . لصول الانثروبولوجيا للمامة

ولاحظ العالم البريطاني هربرت سبنسر (١٨٢٠ - ١٩٠٣) في كتابية المشهورين « مبادئ علم الاجتماع Principles of Sociology » « تشابها وتوازنا » « دراسة في علم الاجتماع The Study of sociology » بين المجتمع والكائن الحي من حيث البناء Structure والوظيفة function وأفترض أن كلاهما قد نمت وتطور ، ويحافظ على بقائه في الوجود ، ولكن ذلك يحدث في المجتمع بفضل عوامل اجتماعية أطلق عليها فوق المستوى Super organic وكما زاد نمو حجم المجتمع يزداد التنظيم ، والأكمل ، والتباين البنائي والوظيفي ، وتساند أجزاء الكائن الاجتماعي واعتماد بعضها على البعض الآخر .

واعتدى ادوارد تايلور (١٨٣٢ - ١٩١٧) ، وهو انثروبولوجي بريطاني ، أهم كتاباته « الثقافة البدائية Primitive culture » ، اهتم الى ما يسمى بطريقة الالتصاقات Methods of Adhesions على اعتبار ان عناصر الحياة الاجتماعية تتراكم تراكبا عليا ، طبقا لمنهج تعقب ارتباطات Tracing Adhesions بين سائر الظواهر والنظم الاجتماعية لمعرفة العلاقة لطية بين هذه الظواهر والنظم .

واعتبر اميل دوركايم Emile Durkheim (١٨٥٨ - ١٩١٧) ان النظرة الى علم الاجتماع على أنه امتداد للبيولوجيا نظرة خاطئة . فالظواهر الاجتماعية تختلف في طبيعتها عن ظواهر الفسيولوجيا . وتناول دوركايم « الضمير الجمعي » لا على اعتبار انه ينتج عن المجموع الفردي لضمائر الافراد ، بل انه ينجم عن تفاعل هذا الكل الذي يختلف في خصائصه عن خصائص الاجزاء الداخلة في تكوينه . فالظواهر الاجتماعية لا تريد الى الافراد ، وانما ترجع الى المجتمع ككل . وهكذا فان الحياة الاجتماعية لا يمكن أن تتجزأ ، فالحياة وحدة ، كما انها توجد في الكل ولا توجد في الاجزاء .

وتأثر دوركايم في كتابة تقسيم العمل De La Division du Travail بكتابات سان سيمون عن الثورة الصناعية ، وتقسيم العمل في المصانع ،

وأورد ان تقسيم العمل لا يوجد فقط فى النظم الاقتصادية ، بل يمتد ليشمل الوظائف السياسية والإدارية والتشريعية .

وأشار دوركايم فى هذا الكتاب الى الظروف التى تسهم فى ظهور نماذج مختلفة من التضامن فى المجتمعات . ويقصد دوركايم بمصطلح التضامن حالة العلاقات بين الافراد والجماعات والتى تستند الى الاخلاقيات والمعتقدات المشتركة ، وكذلك الاتفاقات العقلانية ، ويرتكز التضامن على التشابه والتباين . فالتضامن الذى يظهر بين المتشابهات سماه دوركايم التضامن الإلى mechanical solidarity والتضامن الذى يظهر بين الاختلافات أطلق عليه للتضامن العضوى Organic Solidarity ، وهو الذى تتميز به المجتمعات الحديثة .

وفى ضوء هذا قسم دوركايم المجتمعات الى نموذجين المجتمع الانقسامى Segmental والمجتمع المتباين . ويستند المجتمع الانقسامى الى روابط الدم والتراب . ويتسم بالتجانس والتشابه ، ويتضام فيه تقسيم للعمل ، ويحدده العلاقة بين الجنسين ، وبين الافراد من ذوى الاعمار المختلفة . وهو يتكون من وحدات بنائية قرابيين تشبه حلقات الدورة ، اذا ازيلت جزء من اجزائها يحل محله فى الحال جزء اخر . ويرتبط الافراد فى هذه المجتمعات بالتضامن الإلى ، حيث يخضع الافراد لما يمليه الرأى العام والتقاليد ، والمسئولية فى هذه المجتمعات مسئولية جمعية ، ويورث المركز الاجتماعى ، ويتبلى ذلك فى المجتمعات التقليدية .

اما المجتمع المتباين ، فهو ذلك المجتمع الأكثر تقدما والاسد تعقيدا ، من حيث انه يتميز بتماييز الادوار ، ويبدو فيه تقسيم العمل الذى يرجع الى الظروف الاجتماعية الواقعية ، اذ ان تقسيم العمل يختلف باختلاف حجم المجتمع وكثافة السكان ، وشدة التفاعل ، ومن ثم فهو يقوم على التباين ، حيث تتعدد وتتنبوع شخصيات الافراد ، ويرجع ذلك الى تعدد وتنوع الخبرات والوظائف التى يمارسون بها .

وقد أكد دوركايم الوظيفة الاجتماعية للدين وللطقوس والشعائر الدينية في التعبير عن التضامن والوحدة الاجتماعية ، ودرس الشعائر الطوطمية في استراليا على انها من قبيل الشعائر الدينية ، فهي شعائر مقدسة Sacred ، تدور حول اماكن وموضوعات مقدسة ، ولذلك اهتم دوركايم بالوظيفة الاجتماعية للدين باعتباره اساس الضبط الاجتماعي وهو سر تضامن العشيرة وتماسكها وبقائها (٢٠) .

واعتبر راد كليف براون A. R. Rad cliff-Brown (١٨٨١ - ١٩٥٥) ان البناء الاجتماعي ترتكز عليه الانثروبولوجيا الاجتماعية ، اذ يستبعد راد كليف براون الدراسة الوصفية للثقافة ، ويطالب بالتركيز على العلاقات المتبادلة المكونة للبناء الاجتماعي . والبناء الاجتماعي عنده هو شبكة العلاقات الاجتماعية الفعلية التي تقوم بين اشخاص . فالبناء القرابي لاي مجتمع - مثلا - يكون من العلاقات الثنائية كالعلاقة بين الاب والابن ، أو بين الخال وابن الاخت ، ولا يقتصر البناء الاجتماعي على هذه العلاقات ، وانما يتضمن ايضا تلك التمايز القائم بين الافراد وللطبقات بحسب ادوارهم الاجتماعية .

ويميز راد كليف براون بين البناء الاجتماعي من حيث هو حقيقة عينية توجد بالفعل وفراها بلحمها وشحمها كما يقول الفلاسفة - أي الذي يخضع للملاحظة المباشرة وبين الصورة البنائية فعلا . ويمكن توضيح هذا التمييز اذا نظرنا الى استمرار ودوام البناء الاجتماعي خلال الزمن ، فاستمرار هذا البناء ليس استمرار استاتيكية كبناء انبئت ، وانما هو استمرار ديناميكي تتغير وتجدد فيه للحياة الاجتماعية ، كما يتجدد البناء العضوي بالنسبة لحياة الكائن الحي . وهكذا نجد ان العلاقات الراقمة بين الاشخاص والجماعات تتغير من عام لآخر ، بل من يوم

لاخر ، غيـخل فى المجتمع اعضاء جدد عن طريق الميلاد والهجرة اليه .
فى حين يخرج آخرون بالموت او المهاجرة او النـزوح عنه . ثم هناك
حالات الزواج والطلاق والاصـقاء الذين يتعاـدون ، والاعداء الذين
يتصافـحون ، ويصبـحون اصـقاء ، ولكن بينما يتغير البناء الواقعى بهذه
الطريقة ، تظل للصورة البنائية العامة ثابتة نسبيا لفترة طويلة او
قصيرة من الزمان ، لان الصورة البنائية قد يلحقها التغير احيانا ، اما
بصورة تدريجية او بصورة فجائية ، كما هو الحال فى الثورات والغزو
العسكرى ، ومع ذلك يظل البناء متماسكا حتى فى اعنف حالات التغير
الثورية .

ويميز راد كليف بروان بين الاشخاص **persons** والادراد **Individuals**
فالانسان من حيث هو فرد - هو الكائن العضوى البيولوجى ، كمجموع
هائلة من جزئيات وتغيرات وعمليات فسيولوجية سيكلوجية ، ومن هنا
كان الانسان كفرد موضوعا لدراسة علماء النفسىولوجيا والسيكولوجيا
اما الانسان كشخص ، فانه عبارة عن مجموعة من العلاقات الاجتماعية .
فهو مواطن انجليزى ، مثلا وهو زوج واب ، وممارس مهنة معينة ، وهو
عضو فى جماعة دينية .

وبذلك يعتبر راد كليف بروان ان الانسان كشخص **Person**
هو موضوع دراسة الانثروبولوجى ، يدرسه فى ضوء البناء الاجتماعى .
والشخص عنده بهذا المعنى لا من حيث هو كائن حى ، بل باحتلاله
مكانة او مركز اجتماعيا - هو للبنية الاولى التى يتكون منها البناء
الاجتماعى ذلك الذى يستمر باستمرار التنظيم الاجتماعى الذى ينظم
ادوار الاشخاص ويحدد علاقاتهم بعضهم ببعض . وهذا هو السبب
فى استمرار الامة ، القبيلة ، والهيئة ، أى أن استمرار البناء الاجتماعى
رغم تغير وحدته يماثل تماما استمرار البناء العضوى رغم تغير وتجدد
خلاياه (٢١) .

(٢١) د* قبارى محمد اسماعيل الانثروبولوجيا العامة - صور من قضايا
علم الانسان ص ٢٦٩ - ٢٧٠ .

وتقوم فكرة الوظيفة عند راد كليف براون على اساس الماشلة بين الحياة الاجتماعية والحياة العضوية ، فقد تكلم عن وظيفة ضربات القلب الفسيولوجية ، او وظيفة السوائل المعوية في علاقتها بالبناء العضوى . ومعنى هذا ان الوظيفة هي الدور أو النشاط الاجتماعى للجزئى فى النشاط الكلى الذى يؤلف جزءا منه . فكان للنظم وظيفة معينة تؤديها فى البناء الاجتماعى الذى يتألف من الناس للذين يرتبطون بعضهم ببعض فى كل متماسك عن طريق علاقات اجتماعية مقررة .

اما وظيفة الثقافة ككل فهي ربط افراد الكائنات البشرية وتوحيدهم فى ابنية اجتماعية تتمتع بدرجة معينة من الثبات والاستقرار اى فى انساق ثابتة تتألف من جماعات وزمر تحدد علاقة هؤلاء الافراد بعضهم ببعض وتنظمها ، كما تسمح بالتكيف الخارجى مع البيئة الفيزيقية ، وبانتكيف لداخلى بين الافراد والجماعات التى تؤلف هذه الانساق حتى يتسنى قيام حياة اجتماعية متماسكة (٢٢) .

اما مفهوم البناء الاجتماعى عند ايفانز بريتشارد ، فقد استخلصه من دراسته للجماعات القبلية المسماة النوير The Nuer ويقول ايفانز بريتشارد انه يعنى بالبناء الاجتماعى تلك العلاقات التى تربط بين الجماعات والتى تتميز بدرجة عالية من الثبات والتركيب ، بمعنى ان الجماعات تدوم وتستمر فى الوجود بغض النظر عما تحويه من افراد وتتابع فيها الاجيال ، ويدخلها افراد حين يولدون ، ويخرجون منها حين يموتون ، أى أن الافراد يتغيرون ، اما البناء الاجتماعى فيبقى ويدوم . وفى ذلك الذى يقول به ايفانز بريتشارد لا تعتبر الاسرة « جماعة بنائية » ، فليس هناك بين الاسر علاقات ثابتة ودائمة كما هو الحال بانتمية للجماعات ، فان الاسر تموت وتختفى افرادها ، وتظهر أسر جديدة فى الوجود ، اما الاسر القديمة فتختفى الى الابد . ووجد ايفانز

بريتشارد أن : للوحدة الاقليمية ، تعتبر وحدة اساسية ، بمعنى أن كل اقليم تسكنه قبيلة او عشيرة تخضع لرئيس ، وغالبا ما يكون اكبر افرادها سنا ، كما أن الوحدة المكائنية هي وحدة اقتصادية وقربانية ، هي نفس الوقت . وحدتنا ايفانز بريتشارد عن مفهوم المكان Space ، وعن طبيعة الزمان Time باعتبار انها انبثقت من صميم للحياة الاجتماعية ، ومن واقع البناء الاجتماعي .

ويعتبر ايفانز بريتشارد أن الانساق الاجتماعية هي انساق خلقية ويمكن معالجتها بتطبيق مناهج العلوم الانسانية باعتبارها فرع من الانسانيات . وهو يقصد بذلك أن للنسق الاجتماعي ليس اليا او ميكانيكيا كالنسق الفيزيقي مثلا ، وذلك لدخول بعض القيم الخلقية والاجمالية . وعلى ذلك فإن البناء الاجتماعي كما يتصوره ايفانز بريتشارد كبناء خلقي ، يقصد به العلاقات المجردة والقيم Values السائدة التي تربط سائر الجماعات البنائية بعضها بعض - أي أن التركيب البنائي هو تركيب بين مجردات . ويختلف ايفانز بريتشارد في ذلك عن راد كليف براون الذي اعتبر الانساق الاجتماعية هي انساق طبيعية ، ويمكن معالجتها بتطبيق مناهج العلوم الطبيعية ، باعتبارها فرعا من الطبيعات (٢٢) .

وعن الوظيفية يقول ايفانز بريتشارد اذا كان الاتجاه النشوئي قد سيطر على كل ميادين العلم في القرن الماضي ، فإن الاتجاه الوظيفي هو الذي سيطر عليها الآن ، مما أدى الى ظهور للبيولوجيا الوظيفية و « السيكولوجيا الوظيفية » ، والقانون الوظيفي و « الاقتصاد الوظيفي » ، وكذلك « الانثروبولوجيا الوظيفية » ، فتحدث عن وظيفة الأخذ بالثأر في المجتمع النويري ، والاستخدام الديني لفكرة الوظيفة ، فهي تستخدم للمحافظة على ابقاء للنسق الاجتماعي . أما وظيفة الأخذ بالثأر فهي تعمل

(٢٢) د . فاروق مصطفى . اسماعيل . الانثروبولوجيا الثقافية ص ١٨٠ - ١٨٢ .

على المحافظة على للتوازن البنائى بين القبائل المتاخرة (٢٤) *

أما « رايموند فيرث » فقد اهتم بالنشاطات الاجتماعية ايضا . ولكن من زاوية « البناء الاقتصادى » فى تكوبيا Tekopia . والبناء الاجتماعى عنده يتضمن مختلف انواع الجماعات والنظم التى تربط بين افراد المجتمع ويقوم البناء الاجتماعى عند رايموند فيرث على « التخصص المهنى » حتى فى اكثر المجتمعات بدائية . فالساحر - مثلا - او الطبيب يكون فى العادة متميزا بمميزات خاصة ، ولكائته ومركزه الاجتماعى الذى يميزه عن سائر الافراد . ففى بعض اجزاء افريقيا يكون الحدادون جماعات خاصة كما ان صناعتهم تحيطها طقوس كثيرة ، وهذا ينعكس على مركزهم الاجتماعى ، فهم يكرمون فى بعض الاحيان ويعاملون معاملة ملوآها الاحترام بينما نجدهم فى احيان اخرى منبوذين كطبقة دنيا ، لانهم يقومون بحرفة وضيعة تقلل من مكانتهم الاجتماعية .

أما المبدأ الثانى الذى تقوم عليه نظرية البناء الاجتماعى عند « رايموند فيرث » فهو ذلك المبدأ الذى يتعلق بالاختلاف « الطبقي » ، أو « المرتبة » ، فالامتياز فى المرتبة قد يبدأ فى الاسرة نفسها كما يحدث بين الاخ الأكبر والاخ الأصغر وحقوق احدهما على الآخر ، والمرتبة عن طريق الوراثة نشأها ايضا فى معظم للنظم التى تتعلق بالرئاسة . أما المرتبة التى يحصل عليها الفرد عن للطريق الثروة فامر نادر فى المجتمع البدائى .

وهناك بعض الشروط التى يجب ان تتحقق فى البناء الاجتماعى عنده « رايموند فيرث » ، اذ يقصد بالبناء الاجتماعى مجموعة من العلاقات المنظمة Organized ، تلك التى تربط الاجزاء بالكل الذى تعمل فيه . والعلاقات المنظمة فى راية هى تلك العلاقات التى لها نصيب من الاستثمار

(٢٤) انظر د. قيارى محمد اسماعيل : اصول الانثروبولوجيا العامة

والثبات وعلى ذلك فان « العلاقات المؤقتة » لا يخلطها « رايموند فيرث » في حسابيه عند دراسته للبناء الاجتماعي . ولطه في ذلك يشبه ما يقوله « اينانز بريتشتر » عن للبناءات والعلاقات البنائية التي تتمتع بدرجة عالية في الثابت والاستمرار (٢٥) .

ولقد لقي الاتجاه البنائي / الوظيفي نقدا شديدا من جانب علماء الانثروبولوجيا فقد اعترض العالم البريطاني « ماير فورس Meyer fortes » على فكرة البناء الاجتماعي عند راد كليف براون ، وبخاصة بصدد التمييز الذي وضعه راد كليف براون بين « للبنساء اللولقي » « الصورة البنائية » أو « البناء للصوري » واعلن فورس بطلان هذا التمييز وتقاعته ، لان للبناء الاجتماعي لا يمكن ان يخضع للرؤية المعينية المباشرة ، لاننا لا يمكن ان نرى للبناء مباشرة في واقعة الشخص .

وانما ينكشف لنا للبناء على حد قوله عن طريق المقارنة والاستقرار ، طبقا لتعطيل عينة من الوقائع الاجتماعية . واعترض « فورس » ايضا على تسمية راد كليف براون التي تنطق « بالبناء » « والصورة » form على اساس ان كلمة الصورة هي كلمة « مرنة » شاع استخدامها عند للكثيرين دون اي تحديد لها .

ويعترض الانثروبولوجي احمد ابوزيد على الاتجاه البنائي / الوظيفي فيقول « انه من العبث الاكتفاء بملاحظة سلوك الافراد وتتبع علاقاتهم للظاهرة ، او اللولقية في المجتمع لاستخلاص صور بنائية راسخة وثابتة عن هذه العلاقات ومظاهر السلوك والنظم ، لان مثل هذا النوع من التطويل هو في افضل حالاته مجرد انعكاس لما يتصوره الباحث عن للمجتمع او لما يدركه ذلك الباحث في المجتمع من علاقات او مصالح ونظم وقيم ، وليس صورة لما يدركه الناس انفسهم عن واقعهم الاجتماعي او لما

(٢٥) د . فاروق مصطفى اسماعيل . الانثروبولوجيا الثقافية ص ص

يتصورونه عن هذه العلاقات والاضاع والنظم والقيم وعلى هذا الاساس
برز الاتجاه المعرفى .

سادسا : الاتجاه المعرفى :

يقوم الاتجاه المعرفى بالبحث فيما يتصوره الناس طريقة تفكيرهم
واسلوب ادراكهم للاشياء والمبادئ التى تكمن وراء هذا التفكير والتصور ،
والادراك والوسيلة التى يصلون بها الى ذلك ، لانهم قبل كل شئ
لصحاب هذا المجتمع ، ومن العدل ان نعرف على ارائهم فيها .

وهكذا اعطى هذا الاتجاه تصورا جديدا للثقافة اعتبار انها « تؤلف
بما تحتويه من افكار وانماط سلوكية خريطة معرفية او ادراكية » على
حد تعبير جيمس داونز Downs فى كتابه « الطبيعة الانسانية Human
Nature » . ومع ان هذه الخريطة الادراكية لاي شعب من الشعوب
تحتفظ بعلامه ومقومات اساسية وثابتة فانها لا تخلو من بعض الاختلافات
فى التفاصيل والدقائق من حين لآخر ، بل ومن زمره اجتماعية لآخرى
فى الفترة الزمنية للوحدة . ويعنى هذا ان كل مجتمع له تصورات
الخاصة عن العالم او الكون تختلف عن تصور غيره من المجتمعات .

وقد اهتم هذا الاتجاه بالصلة بين اللغة والثقافة لتدعيم الاتجاه
الادراكى او المعرفى فى فهم مجتمعات للدراسة ، وتاكيدا لهذه الاهمية
نرى ان الباحث لو لمستند Olmsted اطلق عام ١٩٥٠ مصطلح علم اللغة
الاثنولوجى Ethno-Linguistics على عدة موضوعات ، منها الافادة من
نتائج علم اللغة فى الدراسات الاثنولوجية ، والافادة ايضا من هذه
الدراسات فى علم اللغة ، هناك كذلك اهتمام بالعلاقات المتبادلة بين علم
اللغة والاثنولوجيا فى الجانب المنهجى ، علاوة على القضايا التى يحتاج
بحثها الى مادة من العلمين ، وللعمل على الاستفادة من العلمين لتكوين
منهج متكامل فى للعلوم الاجتماعية (٢٦) .

الفصل الثالث

تاريخ الانثروبولوجيا

ان الانثروبولوجيا هي علم حديث جدا يقترب عمره من قرن واحد فقط . ومع ذلك فان البحث في شؤون المجتمعات الانسانية قديم قدم الانسان نفسه ، وقبل ظهور الانثروبولوجيا كعلم . وقد بدأ هذا اللون من الدراسة في التأملات النظرية الاولى في تاريخ الانسان . فقد درج الفلاسفة والمفكرون في كل مكان وزمان على وضع نظريات عن طبيعة المجتمع ، وما يتخلله من دين او سلالة ، وتقسيم المجتمع الى طبقات . ومشاعر التحامل والتحيز . ولا شك ان الحروب والرحلات التجارية قد لعبت منذ عصور ما قبل الميلاد دورا هاما في حدوث اتصال بين الشعوب ، واكتساب معرفة الواحد بالآخر خاصة فيما يتعلق باللغة والتقاليد والامادات . وعلى هذا الاساس فمن الصعب تحديد وقت معين نقول فيه ان انثروبولوجيا بدأت عنده .

وتعتبر الرحلة التي قام بها قدماء المصريون على ١٤٩٣ ق.م . الى بلاد بونت (لصومال حاليا) بهدف للتبادل التجاري ، اقدم للرحلات التاريخية .

اما المؤرخ الاغريقي هيرودوتس Herodotus في القرن الخامس قبل الميلاد (٤٨٠ - ٤٢٥ ق.م) ، فكان رحلة محبا للاسفار ، ويطلق عليه البعض من الباحثين ابو الانثروبولوجيا Father of Anthropology . وكتب عنه العلامة « هادون » بأن كتاباته كانت مستودعا حقيقيا للمعلومات التي تدور حول الحضارات المتقدمة والمتوحشة .

وقد طرح هيرودوتس فكرة وجود تنوع وفوارق بين الشعوب في النواحي الثقافية واللغوية والصلابية والدينية ، ومدى اقتباس الشعوب بعضها عن بعض . ووصف هيرودوتس باسهاب للتكوين الجسمي لاقولم قديمة ، وصور احلامهم ، وعاداتهم . وقدم بعض الفروض حول اللغة

الاصلية للجنس البشرى • وتناول الصراع بين اليونان والفرس ، كما عرض وصفا للحياة الاجتماعية فى مصر ، ولحياة بعض الشعوب البربرية •

وتناول افلاطون (٤٢٨ - ٣٤٧ ق م) طبيعة العلاقات الاجتماعية والجماعات العرقية Ethnic Groups ووضع تصورا مثاليا لتغيير مجتمع اثينا ، وما يجب ان تكون عليه الحياة الاجتماعية • وهو ما تبلور فى كتابة الشهير « الجمهورية » • فقد حدد افلاطون عدد السكان الذى ينبغى على المدينة الاعتماد باى حال وذلك لتحاشى كل انقسام للتوازن الاقتصادى والسياسى • ولتنفيذ ذلك يرى افلاطون انه يجب على القضاة ان ينظمو عدد حالات الزواج للاحتفاظ بنفس عدد الرجال الذى يملأ الفراغ الذى ينتج عن الحرب والامراض وكل الاحداث الاخرى • وقد ذهب الى حد انه وصف بالجنس المواطنين الذين يرغبون فى انجاب الاولاد خارج حدود السن والاحوال التى ينظمها القانون (١) •

وفى رأى افلاطون ، فان النظام السياسى الامثل يجب ان يكون ارستقراطيا يقوم على العدل ، والعدل عنده لا يقوم على المتاع وارضاء اللذات الشخصية ، بل هو صفة من صفات النفس تصون المواطن من اتباع هواه وتهينة لان يقصر نشاطه على اداء وظيفة واحدة من اجل الصالح العام (٢) •

ومن ثم فالتخصص - كما يرى افلاطون - فى اداء وظيفة الحكم واستقلال طبقة بها دون طبقات المجتمع الاخرى ليس الا جانبا من جوانب للتخصص التى تشغل سائر نشاط الحياة فى الدولة • وتلك الطبقة • للحاكمة هى طبقة عليا ، مزجت الالهة جيلتهم بالذهب ، وتتملكها قوة الحقل ، ويتوافر لها المعرفة ، وتتحكم فيها النزعة الفلسفية ، وهى طبقة الفلاسفة •

(١) جاستون بوتول • تاريخ علم الاجتماع ص ٧ •

(٢) د• محمد عبد المنز نصر • فى الثورة الاشتراكية ص ٣٢ •

واخذ افلاطون هذه الطبقة بالتعليم اليونانى الراتى التقطيدى المؤلف من الالعاب الرياضية والموسيقى لا لتربية الجسد والروح كوحشدتين منفصلتين ، بل لتهديب النفس كوحدة . وتمتد التربية الى اللغاية بالقوة الفكرية لابرار ما تنطوى عليه مزية الحكم .

وازاء ذلك - استبعد افلاطون لية امكانبة لمكانة الطبقة بالوراثة، ففى راية ان يكون هناك مساواة تامة بين كل المواطنين ودون اعتبار للمولد ، فالفرص متكافئة امام كل فرد لظهور مواهبه وصفاته الطبيعية .

وتقتضى ضرورة الوجود - فى رأى افلاطون - ضرورة الدفاع عن افراد المجتمع ، وحماية مصالحهم . وحين تضيق حدود الدول - أو المدينة على سكانها بعد ان كانت كافية لسكانها الاولين ، فانها تضطر لمراعى المدينة وحقولها بواسطة الحرب . وبالتالي تحتاج الى تشكيل جيش من الجنود المحترمين ، وهؤلاء هم الطبقة الثانية من طبقات المجتمع - طبقة الجند . وقد مزجت الالهة جبلتهم بالنسبة ، ويتملكها قوة الدفاع والنضب وتمتيز بالشجاعة والايثار ، ولهذا فهى تقدر على الدفاع عن الوطن .

وعلق افلاطون اهمية كبرى على الشيوعية كوسيلة لازالة العقاب التى تعترض طريق السياسة ، ويقوم ذلك على اساس امرين :

الاول : تحريم الملكية الخاصة التى تزيد عن الضروريات على طبقتى الحراس والجند ايا كانت هذه الملكية سواء اكانت عقارا أم منقولات وان يعيش الحراس والحكام فى معسكرات ويجلسون على مائدة واحدة . ويحصلون على كل ما يلزمهم ، ذلك ان اجتماع السلطة السياسية والاقتصادية وحرية الامتلاك فى يد شخص واحد يؤدى الى سوء استغلال السلطة .

والثانى : لغاء الزواج الفردى للدائم واستبدله « بالانسكان الوجه » ، وفقا لمشيئة الدولة وابتغاء لنتاج السلالة الصالحة ، وذلك بأن تكثر من تزويج افضل الرجال بأفضل للنساء ، وأن تقل تزويج

أدنىاء الرجال بممثلاتهم من النساء • ويجب أن نخص الشبان المرززين في الحرب وغيرهما بحرية الاختلاط بهن مع الامتيازات والمكافآت الاخرى • ويستهدف هذا كله ان يكرس الحاكم او الموظف حبه وجهوده للدولة •

ولخيرا تأتي طبقة العمال والتجار والصناع والزراع ، وقد مزجت الالهة جيلتهم بالنحاس والحديد • وهى تنهمك فى الاعمال المهنية لكسب الرزق واشباع الحاجات الجسمية ، وليس عندها من الوقت او قوة العقل ما يجعلها تحرك التفضيلة او كفة الوجود ، ويتحكم فيها قوة الشهوة •

ولعل للدافع وراء هذا للتخيل للمدينة الفاضلة هو تلك الازمات السياسية والحروب ، واضطراب لحوال المجتمع انذاك بصفة عامة • وفى ضوء هذابتين ان افلاطون قد وضع نظامه فى صورة معيارية ، فهو لا يصف المدينة كما هى ولكن بما ينبغى ان تكون •

واستخدام ارسطو مصطلح الانثروبولوجيا لالاشارة الى العالم الذى يهتم بدراسة الانسان وبمعنى ادق للاشارة الى الشخص الذى يتحدث عن نفسه • ومن الواضح ان هذا المعنى يختلف تماما عن المعنى الحديث للاصطلاح •

وهكذا عرض افلاطون وارسطو لنظريات فلسفية عقلانية هائلة • الا انهما لم يلما بشئ خارج للعالم الذى يعيشان فيه • اما المؤرخ الرومانى تاكيثس فقد كتب دراسة عن اللقبائل الجرمانية •

وفى العصور الوسطى كانت اوربا تعيش شيما يطلق عليه العصور المظلمة • وخلال هذه العصور ازدهرت حضارتان رئيسيتان خارج للقارة الاوربية وهما الحضارة البيزنطية والحضارة الاسلامية • وظهرت الحضارة البيزنطية فى جهات متعددة مثل سوريا ولسيا الصغرى وفلسطين ومصر ، كما تأثرت ايضا بالحضارة اليونانية لدرجة ان اللغة اليونانية اصبحت اللغة المتداولة (٣) •

(٣) د • حسين مؤنس - الحضارة - دراسة فى اصول وعوامل قيامها وتدهورها ص ٦١ •

ومع ذلك ففي خلال العصور الوسطى تعددت الاسفار التي قسام بها الحاربون فى الحروب للصليبية والحجاج والمبشرون والتجار . وظهرت كتابات عديدة عن تلك الاسفار والرحلات . ومن للرحالة المشهورين • الذين عاشوا فى تلك الفترة ماركو بولو Marcopolo البندقى (١٢٥٤ - ١٣٢٣) الذى اشتهل بالتجارة فى الصين لمدة اربع وعشرين سنة ، وقدم وصفا لعادات تلك الشعوب (٤) •

أما الحضارة الاسلامية فقد برز للعرب فى اعداد المعاجم الجغرافية كمعجم البلدان لياقوت الحموى ، ومثل مسالك الانصار لابی فضل العمري كما تميزت مادتها بكونها تعتمد على المشاهدة والخبرة الشخصية الامر الذى جعلها مادة خصبة من ناحية النهج الانثروبولوجى فى دراسة الشعوب والثقافات الانسانية (٥) •

فقد بدأ ابن جبير رحلته الى الاراضى الحجازية سنة ٥٧٨هـ (فبراير ١١٨٣م) وركب البحر من مراكش واقلعت سفينته الى صقلية ، ووصف ما مر بها من للعواصف والاصوال ، ثم توجه الى ثغر الاسكندرية ، ووصف بدقه وطرافة اجراءات للجمرک ، وذكر اثارها وعماثرها بما بها من مدارس الغرباء ، كما اشار الى المستشفى الذى شيده لسلطان لاولئك الغرباء ، ولاحظ كثرة المساجد •

على أن الجزء الاساسى فى رحلة ابن جبير لنما هو وصف مكة والمسجد الحرام ومناسك الحج وزيارة المدينة • وبعد ان اكمل ابن جبير رحلته رافق ركب للحجاج العراقي ، ومر بطريق نجد قاصدا للكوفة ، وعبر الفرات حتى وصل الى بغداد ووصف احياءها المختلفة ومساجدها واسواقها وحماماتها ومدارسها ومستشفياتها • وانتقل ابن جبير الى الموصل واعجب بما فيها من عمائر حربية ودينية ومستشفيات ، ثم

(٤) د • على اسلام الفار : الانثروبولوجيا الاجتماعية - الجزء الاول دراسة المجتمعات البدائية ص ٣ •

(٥) د • حسين مؤنس • المرجع السابق ص ٦١ •

واصل الرحلة بين مدن الشام المختلفة فوصف آثارها وتحدث عن عادات أهلها وعن عنايتهم بالفرياء • ثم وصل ابن جبير إلى عكا ووصفها بأنها ملتقى تجار المسلمين والنصارى من جميع الأفاق • وأرست السفينة أخيراً في صقلية فقام بوصفها (٦) •

وقام للرحالة العربي الشهير ابن بطوطة (١٣٠٤ - ١٣٧٧) في القرن الرابع عشر الميلادي بزيارة إلى الهند ، ووصف الحياة الاجتماعية وعادلت ومعتقدات الهنود •

ويعتبر ابن خلدون من أهم الكتّاب الذين تعرضوا لمشكلة التعريف بالمجتمع البدوي ، كما أنه يعتبر بحق أول من بشر بظهور علم يعني بدراسة المجتمع البشري بماله من خصائص وأوضاع اجتماعية واقتصادية متمايزة وسماه علم العمران •

وكان ابن خلدون رجل داهية وافر للفكاء يمتاز بذهنية دقيقة ، وقوة ملاحظة على التحصيل والإنتاج ، وقام بأسفار ورحلات وعبر البلاد الإسلامية من سمرقند إلى المغرب • وكانت دراسة ابن خلدون واقعية وفي ضوء ملاحظاته وتجارية • فنظرة فاحصة إلى الظواهر بقصد تحليلها واستخلاص أسباب حدوثها وتعليلها • ووضع قواعد منهجية أهمها الملاحظة والنقد • وترجع أهمية دراسته إلى استخدام المنهج المقارن ، إذ لاحظ عن كثب تباين المجتمعات وتشابهها ، وأرجع هذه العوامل إلى أثر البيئة والعوامل الجغرافية في أخلاقية الشعوب وأحوالهم الاقتصادية ، ومدى تأثير الظواهر السياسية بهذه العوامل • وكانت قوانين ابن خلدون مستمدة من ملاحظاته لظواهر الاجتماع •

وأهم مؤلفات ابن خلدون التي كان لها صدى عميق وتأثير علمي ضخم

(٦) د• غزدي رضوان العربي • المدخل في الانتروبولوجيا التطبيقية ص ص ١٢٢ - ١٢٣ •

هى مقدمته فى التاريخ واسمها بالكامل « كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر فى أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوى السلطان الاكبر » وقد قسم كتابه الى ستة فصول تستوعب تقريبا كل فروع علم الاجتماع المعروفة عند الاجتماعيين المحدثين ، وهى على التوالى : فى العمران البشرى واصنافه ، وهو يقابل علم الاجتماع العام ، وفيه وضع ظواهر المجتمع الانسانى والقواعد التى يسير عليها التكتل البشرى . وفى العمران البدوى والامم للوحشية ، وفيه تعرض للاجتماع للبدوى ، واهم الخصائص المميزة له ، وفى الدول والخلافة وللك ، وهو يقابل علم الاجتماع السياسى ، وفيه دراسة لقواعد الحكم والنظم السياسية . وفى العمران الحضرى والبلدان والامصار ، وهو يقابل علم الاجتماع الحضرى ، وفيه شرح للظواهر المتصلة بالحضر واصول المهنيات . وفى الصنائع والمعاش والكسب ، وهو يقابل علم الاجتماع الاقتصادى ، وفيه اهتم بتاثير الظروف الاقتصادية على احوال المجتمع . وفى العلوم ولكتسابها وتعلمها ، وهى تقابل علم الاجتماع التربوى ، وفيه عرض لظواهر للتربية وطرق للتعليم ، والعلوم وتصنيفها . كذلك عالج ابن خلدون الاجتماع للقانونى والدينى . كما اشار فى اكثر من موضع الى للظواهر للظقية واللغوية والجمالية .

ويرى بعض الانثروبولوجيين ان الاصول النظرية الاولية للانثروبولوجيا قد ظهرت مع عصر النهضة . وفى القرن الخامس عشر والسادس عشر قام الرحالة والمستكشفون بكتابه تقارير عن عادات وتقاليد شعوب امريكا واسيا ، واهتموا بدراسة الشعوب البدائية المختلفة التى صارت لخبارها تصل الى أوروبا تباعا . ولكن اغلب اولئك الرحالة والمغامرين كانوا جهلة غير مدربين تدريباً عالياً من جهة ، كما انهم كانوا ينظرون لتلك الشعوب بكثير من التعصب الذى عرفت به عقلية الاوربيين فى تلك الفترة التى سبقت عصر النهضة ، فتميزت تلك الفترة نتيجة للجهل والتعصب بشيوع افكار وانطباعات خاطئة عن الشعوب البدائية ، اذ كانت توصف بأنها بلا دين ، ولانظام اجتماعى، وانها

تعيش بشكل لا يميزها عن الحيوانات الا استعمالها للغات وانها لا تعرف الضبط ولا القانون ، وتعيش فى شيوعية جنسية واقتصادية • وقد اهتم للجمهور المثقف بهذه التقارير ، وعرف الناس التنوع الكبير فى النظم والعادات لدى هذه الشعوب المختلفة •

فى عام ١٥٠١ ظهر مصطلح الانثروبولوجيا كعنوان لكتاب للمفكر Hundt تكلم فيه عن خصائص جسم الانسان من الناحية التشريحية وظهر هذا الاصطلاح فى كتاب 'Anthropologie' للمفكر Capella عام ١٥٣٣ . وفيه دراسة للصفات الشخصية للفردية • واتخذ الكاتب الاسبانى ميسى Messie من التنوع بين عادات وتقاليد الشعوب المختلفة موضوعا لكتاب ألفه بعنوان « دروس متنوعة » ، ثم ترجم هذا الكتاب كلود جريجيه لى الفرنسية عام ١٩٥٥ ، وقد استوحى الفيلسوف الفرنسى « مونتى Montaigne » (١٥٣٣ - ١٥٩٢) مقالته عن العادات من هذا الكتاب ، وفيها بين الاختلافات بين عادات الفرنسيين وعادات للشعوب الاخرى اما جون بودان Bodin ، فقد ألف عام ١٥٥٧ كتابا بعنوان كتب الجمهورية الستة Les six Livres de la Republic ذكر فيه ان الاختلافات بين الشعوب وفى شكل نظمهم الحكومية لا ترجع الى الهرمونات فحسب ، بل ترجع الى اختلاف المناطق التى تسكنها هذه الشعوب وخص الذكر المناخ •

وتقدمت الانثروبولوجيا الاجتماعية فى القرن السابع عشر نتيجة للاكتشافات الجغرافية التى أدت الى التعرف على شعوب لم تكن معروفة من قبل • فحتى منتصفالقرن السابع عشر لم تعرف نيوزيلندا الا قبيل عام ١٦٤٧ • كذلك فان الكونجوا البلجيكي لم يظهر على الخريطة الجغرافية الا منذ حوالى سبعين عاما • وقد ألم الحكام الاداريون بالحديد من المجتمعات الطبية فى افريقيا ، وعرفوا انسابها الاجتماعية •

فلقد نشر ادوارد بربر وود فى لندن عام ١٦١٤ بحثا تتلحق باختلاف اللغات والاديان خلال الاجزاء المختلفة من العالم • واعتقد

بربر وود أن سكان أمريكا من نسل اللتار قاصدا بذلك هجرة سكان القاطعات الشمالية في آسيا إلى أمريكا • ورفض الرأي القائل بأن اللتار قد انحدروا من قبائل يهودية •

وفي ١٦٥٥ ظهر اصطلاح الانثروبولوجيا في كتاب غير معروف مؤلفه باللغة الانجليزية وعنوانه Anthropology Abstracted وموضوعه للطبيعة البشرية ، وقد انقسمت موضوعاته إلى قسمين أحدهما خاص بعلم النفس والثاني بعلم التشريح •

ونستطيع أن نعتبر القرن الثامن عشر نقطة بداية مفاسية لدراسة الشعوب البدائية ، فقد ازدادت المطوما تنع تلك الشعوب زيادة كبيرة نتيجة لتوسع وامتداد حركة الاستيطان الأوربي للأمريكتين ، واستعمار الدول الأوربية لعدد كبير من الاقطار في افريقيا واسيا واستراليا وغيرها من أرجاء للعالم • وازداد تبعا لذلك اهتمام العلماء في أمريكا ولوريا بذلك الشعوب البدائية • وكان المبشرون ورجال الادارة ذوي ثقافة عالية في الغالب ، فاستطاعوا أن يتحفوا للعالم بدراسات رغم أنها لم تكن علمية ، فانها حوت الكثير من الملاحظات الدقيقة المقيمة فكانت خطوة فعالة في الدراسات الانثروبولوجية (٧) •

ففي ١٧٢٩ قام لافيتو Lafitau بعمل هام هو Moeurs Des Sauvages Ameriquains Comparees aux Moeurs Des Premier Temps. ألقى فيه ضوءا على حياة الهنود للحمر الذين زار بلادهم، كما قارن بين عادات الهنود الحمر ، وعادات الجماعات الانسانية التي كانت تعيش في العالم القديم كما وصفها اليونان والرومان القدامى •

وفي ١٧٦٠ نشر تشاولس دي بروس Charles des Brosses كتابا طابق فيه بين ديانة المصريين القدماء ، وديانة شعوب غروب

(٧) د • شاكر مصطفى سليم • المدخل إلى الانثروبولوجيا ص ٩ •

أفريقيا • وهو موضوع مازال يشغل انتباه المدرسة الحديثة الى يومنا هذا •

هذا ومن أهم الدراسات التي مهدت لظهور الانثروبولوجيا فى القرن الثامن عشر بحث الفيلسوف الفرنسى تشارلس لوييس مونتسكيو Montesquieu (١٦٨٩ - ١٧٥٥) ، فى كتابه روح القوانين De L' esprit des lois (١٧٤٨) ، وهو كتاب يستند الى القراءة لا الى للترحال .
تقدم بحثا يجمع بين الفلسفة والسياسة والاجتماع • وفيه عرف القوانين بانها الروابط الضرورية التى تنبثق من طبيعة الاشياء واكد مونتسكيو انه توجد انواع عديدة من المجتمعات ، وعليه فالقوانين تختلف من مجتمع الى اخر وأشار الى ان الانسان يتأثر بأسباب مختلفة ، بالمناخ بالمعتقدات الدينية ، القوانين ، بنظم الحكومات ، بالتنظيم الاقتصادى ، بالاخلاق ، والعادات بالزواج ومن هنا يتشكل بروح عام Isprit general هى روح وطنه .
وكلما ازدادت قوة احد هذه العوامل فى أمة من الأمم ضعفت قوة العوامل الاخرى بنفس النسبة • فمثلا نجد ان الطبيعة والمناخ يوجهان وحدهما تقريباً حياة المجتمعات البدائية ، وتسيطر للعادلت على الصينيين ، وتسود القوانين اليابانية (أ) •

ويضيف مونتسكيو انه مهما اختلفت قوانين الشعوب وعاداتها للخلقية ، فان افرادها لا يصدرن فى سلوكهم تبعاً لما يوحى اليهم الهوى ، بل وفقاً لقواعد ثابتة تقتضيها طبيعة الاشياء ذاتها • ولذلك فان على المشرعين ان يراعوا للروح العامة فى تشريعاتهم ، فلا يصدرن من التشريعات ما يتنافى معه ، لانه يمثل للذوق العام للمجتمع ، فالاصلاح السياسى يجب ان يكون متمشياً مع هذا الروح ، والا فشل واتى بعكس المتصور منه • فاذا وجدت فى المجتمع عادات وتقاليد لم تعد ملائمة ، فان اصلاحها لا يتم بسن تشريع يحرمها لانها متطقه تعلقا وثيقا بالروح

(أ) انظر د • حسين فهميم • المرجع السابق ص ٩٥ - ٩٦ •

للعام ، وعلى ذلك سيكون مثل هذا القانون تمسكيا ، انما يتم الاصلاح هنا عن طريق غرس عادات وتقاليده جديدة يوجبها المصلحون ، ويعملون على نشأتها ونموها وتطورها ... ومن هنا نجد ان ثمة شعوب تسودها روح المحافظة على التقاليد ، وآخر تسودها روح التجديد والتغيير بحسب ما يسودها من مناخ فالكسل المسيطر على شعوب المناطق الحارة يجعلها تتخذ مواقف سلبية من عاداتها وتقاليدها ، ومن هذا تنتج روح المحافظة التي تقتسم بها ، على حين يسود التغيير والتجديد المناطق الباردة . ويجب ان يلاحظ المشرعون كل تلك الظروف عند تشريعاتهم .

وبعد ثلاث سنوات من ظهور اعمال مونتسكيو اقام تروجو Turgot نظريته عن التقدم الاجتماعي ، وقال ان اسلافنا وروادنا من اليونان للفدائي كانوا يشبهون المتوحشين حين اكتشفت امريكا . ونحن نرى شعوبا متمدينة في بعض اجزاء العالم ، وشعوبا تتجول في الغابات في البعض الاخر ، فهناك اذن تقدم غير متكافئ ، اذ ان المتوحشين للذين يعيشون على الصيد لم يتقدموا مثل الشعوب التي تعيش على الرعي او الزراعة .

اما كوندورسيه Morauis De Condorcet (١٧٤٣ - ١٧٩٤) فقد كتب عام ١٧٩٣ مقالة بعنوان Lsquisse D, un Tableau Historique De progre De L' Esprit Humain

وهي مسودة لتاريخ تقدم الانسان .

وخلاصة القول فان فلاسفة القرن الثامن عشر قد مهدوا لظهور علوم موضوعية تدرس النظم الاجتماعية . ومن اهم تلك العلوم التي مهدوا لها الانثروبولوجيا الاجتماعية . وكان ذلك ذا تاثير عظيم في القرن التاسع عشر .

واصبحت الانثروبولوجيا ذات وضع اكاديمي مميز خلال القرنين التاسع عشر . فمع بداية هذا القرن وجدنا عددا من الباحثين قد اهتموا

بدراسة الاطلال والبقايا التي جدها فى المناطق المختلفة ، وقد تقدمت تلك الابحاث والدراسات كنتيجة لتتبع البحوث الجيولوجية والبالينونتولوجية Geoligal and palaeontolol gical ، والتي كشفت عن عمر الارض التقريبي . وبرهنت على انها اقدم كثيرا مما كان يظن ، كما نجد ان احد الباحثين للفرنسيين ذهب الى تأكيد وجود الانسان فى اوربا فى العصر الجليدى Ice Age . كما عثر الباحث نفسه على أدوات حجرية فى حصى بعض الوديان فى بداية عام ١٨٣٠ ، ثم على أدوات اخرى من ١٨٤٧ - ١٨٦٤ (١٠) .

وفى هذا القرن اصبحت المجتمعات للبدائية مجال البحث الرئيسى فى الانثروبولوجيا ، وذلك بدلا من تفكير وتاملات الانثروبولوجيين الاوائل والمجادلات غير العلمية بين المفكرين واستهدف هذا العلم اكتشاف القوانين العامة التى تحكم تنمية الطبيعة الانسانية . وشجع على دراسة الانسان للبدائى فى بداية الامر عدة عوامل اهمها :

١ - ان القرن التاسع عشر كان قرن الاكتشافات الجغرافية ، بمعنى ان للرحالة وللعلماء الاوربيين بوجه خاص بدأوا يهتمون بعلم الحياة فى القارات الاولى ، وبدأت عدة رحلات تخرج من اوربا بقيادة بعض العلماء الاوربيين وتنتج على وجه الخصوص الى افريقيا لاكتشاف مجاهل تلك القارة ، واتصلت اوربا لأول مرة اتصالا وثيقا وقويا بالقبايل البدائية .

٢ - كان القرن التاسع عشر هو عصر الحروب والغزاة وإنشاء المستعمرات سواء اكان ذلك فى أفريقيا او استراليا ، وكانت بريطانيا العظمى على راس الدول الاستعمارية ، فقد أنشأت امبراطورية تسيطر على ربع العالم . وفى الربع الاخير من القرن التاسع عشر كان لها نصيب فى المستعمرات الامريكية واقاليم عديدة فى افريقيا واتصل الاوربيون

(١٠) انظر د* فاروق مصطفى اسماعيل * الانثروبولوجيا للثقافية ص ١٥٠

نتيجة لهذه الغزوات بشعوب غير لوربية ، وكان لابد للمستعمرين الاوربيين من أن يدرسوا تلك الشعوب التي تم لهم فتحها حتى يستطيعوا ان يتعرفوا على انماط الحياة وللتبادل ، ولذلك ظهرت الانثروبولوجيا كعلم يهتم بالرجل البدائي *

٣ - كذلك كان للقرن التاسع عشر هو العصر الذى ظهرت فيه نظرية داروين Darwin عن التطور * والمعروف ان داروين حين وضع تلك النظرية ذهب الى ان الانسان العاقل Homo Sapiens لم يظهر الا بعد ان سبقته عدة انواع مختلفة من القرديات والادميات تمثل كل منها مرحلة معينة من التطور والتقدم * وبذلك بدأ علماء الانثروبولوجيا يهتمون بوجه خاص بالتعرف على اشكال الحياة الاجتماعية وانتقالها من مرحلة للتوحش والبربرية التي تختلف عن الحياة السائدة فى المجتمع الاوربي الى الحضارة والمدنية * واتبعوا فى دراستهم النهج المقارن ، وذلك من اجل اعادة تركيب الماضى *

٤ - ربما كان السبب الوحيد الذى يتصل اتصالا مباشرا بظهور الانثروبولوجيا كعلم هو ان المجتمعات المسماة بالبدائية بدأت نتيجة اتصالها بالشعوب المتقدمة تفقد كثيرا من مميزاتها ومن خصائصها الاصلية ، ان بدأ المستعمرون يغربون عمدا للنظم الاجتماعية والسياسية والاقتصادية والقانونية التي كانت توجد عند تلك الشعوب ، كذلك بدأت تلك الشعوب الافريقية والاسترالية نتيجة لاتصالها بالحضارة الاوربية المستعمرة تستعير بعض مظاهر هذه الحضارة ، ووجد بعض العلماء انه يتعين عليهم اصلاح العلم أن يقوموا بتسجيل ملامح تلك الحياة البدائية قبل أن تختفي تماما نتيجة لموامل التغيير ، وادى هذا الى ظهور الانثروبولوجيا كعلم يهتم بدراسة المجتمع البدائي (١١) *

(١١) انظر د* فوزى رضوان العربى * الدخلى فى الانثروبولوجيا التطبيقية

٥ - اعتقد الانثروبولوجيون ان النهج السليم يقتضى ان نبدأ بدراسة النظم الاجتماعية البسيطة ، حيث انها تكون اكثر وضوحا عما عليه الحال فى المجتمعات المتروبوليتانية الحديثة ، ثم نخرج من هذه النظم الاجتماعية البسيطة الى النظم الاجتماعية فى المجتمعات المعقدة والاكثر تركيبا .

وتعد للفترة من ١٨٦١ - ١٨٧١ فترة نشأة الانثروبولوجيا لظهور مجموعة من الكتب ينتمى اصحابها الى جنسيات مختلفة ، فمن الانجليز نجد هنرى مين Sir Henry Main ، ومن كتبه « المجتمع القديم Ancient society » (١٨٦١) ، والمجتمعات القروية فى الشرق والغرب . Millage Community in East and west

(١٨٧١) وتاييلور Sir Edmard tylor (١٨٣٢ - ١٩١٧) ، ومن كتبه « بحاث فى التاريخ القديم للجنس البشرى Reseaches into the Early History of Mankind » (١٨٦٥) ، وكتابه عن الثقافة البدائية . وفى هذين المجلدين تناول تاييلور تطور الاساطير ، والفلسفة . ولدين ، واللغة ، والفن ، والمعادن . واهتم اهتماما بالغا باسأل النظم ونموها من الاشكال البسيطة الى الاشكال الاكثر تعقيدا ، وتكامل العناصر المختلفة للثقافة . واشرف تاييلور على تدريس علم الانثروبولوجيا فى جامعة اكسفورد خلال الفترة من عام ١٨٨٤ - ١٩٠٩ . وتضمنت الانثروبولوجيا بجامعة اكسفورد قسمين رئيسيين لدراسة الانسان هما اللانثروبولوجيا الفيزيقية ، والانثروبولوجيا الثقافية ، مع التركيز على اثار ما قبل التاريخ اكثر من اهتمامها بالمجتمعات البدائية .

وساهم السير هنرى لايوك Labbock مساهمة فعالة فى هذه الدراسات بنشره كتابا بعنوان « اصل الحضارة The origin of civilization » وكان ملكينان McLennan (١٨٢٧ - ١٨٨١) محاميا اسكتلانديا . وبدأ يكتب فى الفن ، ثم نشر مقالا فى دائرة المعارف البريطانية عام ١٨٥٧ بعنوان « القانون » ، ثم كتب كتابا بعنوان « لزاواج البدائي

Primitive Marriage ، (١٨٦٥) وتناول حقائق حصل عليها عن طريق الرحالة من جميع انحاء العالم ، ليبرهن على ان عادة واد البنات كانت منتشرة بين الشعوب المتوحشة ، وادى هذا الى ظهور ظاهرة خطف البنات من اجل الزواج ، ومن ثم ظهر نوعان من الزواج : للزواج الخارجى / الاغترابى *Exogamy* ، وللزواج الداخلى *Indogamy* ومن العلماء الفرنسيين ظهر فوستيل دى كولانج *fustel Coulange* ونشر كتابا بعنوان المدنية للعتيقة *La cité Antique* (١٨٦٤) ومن الامريكيين نجد مورجان *Lewis Henry Morgan* وقد قام بدراسة عقلية عند قبائل الهنود الحمر فى امريكا الشمالية . ومن كتبه انساق رولبط للدم والمصاهرة فى العائلة الانسانية ، (١٨٧١) . وفى سويسرا نجد باخسوفين *It. Bachofen* ، ومن كتبه كتابه ، حق الام ، (١٨٦١) .

وقد تعرض انثروبولوجيو القرن التاسع عشر لنقد شديد ، اذ لم تكن مؤلفاتهم تابعة من تخصصاتهم . فقد كانت المحاماة فى المنزل الاصلى لكل من مورجان وباخوفين وماكلينان . اما فوستيل دى كولانج فقد كان مؤرخا للعصور الكلاسيكية والوسطى وكان تابلور متخصصا فى دراسة اللغات .

كذلك فان هذه الدراسات كانت تميل الى السرد والوصف والاصطباغ بصيغة ادبية خالصة ، ولا تهتم بالتحليل المنهجى الا فى القليل النادر ، كما نزعتم دراساتهم نزعة تاريخية فانشغلوا بمسألة الاصول *Origins* واثارت المناقشات النظرية والتأملات الظنية حول اصل للنظم الاجتماعية ، ولتفتوا الى « اصل التوتمية » ونشأة الدين واصل للزواج الخارجى الاكسوجامى *Exogamy* .

هذا الى ان رواد الانثروبولوجيا فى لالقرن التاسع عشر كانوا يعزفون باسم « علماء المقاعد الوثيرة » *Armchair Anthropologist* .

ويقصد بذلك أنهم لم يعتمدوا على أنفسهم في جمع المعلومات ، ولم يستخروا منهج للدراسة الميدانية ، وإنما اعتمدوا في أبحاثهم على أقوال الرحالة والمستكشفين ، ورجال الإدارة من المستعمرين الأوروبيين . وبما أن الدراسة الميدانية هي أحد الأركان الأساسية للأنثروبولوجيا الاجتماعية فإنه لا يمكن اعتبار القرن التاسع عشر فترة نضوج الأنثروبولوجيا واستكمال عناصرها ، إنما فترة نشأة الأنثروبولوجيا .

ومنذ بداية القرن العشرين (١٩٠٠ - ١٩٢٤) وصلت الأنثروبولوجيا إلى مرحلة التخصص ، وهي مرحلة ذات مظاهر متعددة أولها : التمييز بين الأنثروبولوجيا من ناحية والآنولوجيا من ناحية أخرى . ومنذ بداية تلك المرحلة أخذت الدراسات الميدانية أو الحقلية field work عن المجتمعات البدائية تتوالى وتصبح أكثر نضجا . وكان العلامة الإنجليزي هادون أول من طبق منهج الدراسة الميدانية عندما راس بعثة جامعة كامبردج المؤلفة من بعض العلماء لدراسة منطقة توريس Torres straits في المحيط الهادي ، واستغرقت تلك الدراسة عامين من ١٨٩٨ - ١٩٠٠ ، ثم عين استاذا للأنثروبولوجيا في جامعة كامبردج عام ١٩٠٠ .

وكان مالمينوسكى وراود كليف براون روادا بارزين في دراسة المجتمعات البدائية . وتعلم العالمان لغة أهالي المجتمعات التي قاموا بجراستها ، وعاشوا معهم ، منتبحين عاداتهم ووصف حياة تلك المجتمعات في اتجاه بنائي / وظيفي . وقد كشف هذا الاتجاه قصور وخلل الأنثروبولوجيا في الفترات السابقة ، والتي كانت تتمثل في جمع المعلومات عن طريق الخبرين ، أو عن غير الطريق للشخصي ، أو من رجال الإدارة الاستعماريين للغير محريين .

فقد وصل تمهيق وتركيز الدراسة الميدانية إلى القمة على يد العلامة للبريطاني الجنسية والبولندي المولد « مالمينوسكى B. Malinowski » الذي أنفق في دراسة لسكان جزر التروبرياندا بمنطقة ميلانيزيا مدة أربع سنوات من عام ١٩١٤ - ١٩١٨ ، واستطاع أن يتغلغل في الحياة

الاجتماعية عند سكان جزر للتروبرياندا ، وان يحلها وينهما فيها عميقا
ومنذ عام ١٩٢٤ بدأ مالىنوسكى تدريب مجموعة من الانثروبولوجيين
الاذكىاء فى مجال للدراسة الميدانية

ويعد راد كيلف براون من اشهر علماء الانثروبولوجيا ، وكان
تلميذا لكل من « ريفرز » و « هادون » * وقام بدراسة لسكان-
الانديمان ، وهى مجموعة جزر فى خليج البنغال جنوب بورما تتبع للهند*
وفى عام ١٩٣٧ اعاد تنظيم معهد الانثروبولوجيا فى جامعة اكسفورد ،
وعمل على تطوير اتجاهاته *

ومن الدراسات الانثروبولوجية التى ظهرت فى هذه للفترة دراسة
ايفانز بريتشارد (الازندى والنوير) ، ودراسة ريموند فيرث
(تيكوبيا) *

الفصل الرابع

فروع الانثروبولوجيا وصلاتها بالعلوم الأخرى

تقديم :

تشغل الانثروبولوجيا مكانا بارزا في علوم الاداب ، وهي في مقدمة العلوم التي تدرس في برامج الدراسات الادبية والاجتماعية . ويرجع هذا الى ان العلوم الانسانية والاجتماعية بل والطبيعية يمكن ان تفيد وتستفيد من هذا العلم . ومن ثم فهي ترتبط بهذه العلوم ، وتتقارب معها تقاربا شديدا .

وتشمل للعلوم الانسانية الادب ، والفن والموسيقى ، واللغويات ، والفلسفة ، والجغرافيا والتاريخ وعلم الآثار ، والايكولوجيا والاقتصاد والسياسة ، وعلم النفس وعلم الاجتماع . أما العلوم الطبيعية فتشمل علم الطبيعة والكيمياء والبيولوجيا . والبحث الانثروبولوجي يمتد ليشمل جميع هذه المجالات ان الانثروبولوجيا هي احد العلوم الاجتماعية الذي يرتبط بهذه العلوم .

وفي مجال الفن - مثلا - أمدتنا الانثروبولوجيا بقدر كبير من المعلومات حول الفن للشعب في المجتمعات غير الأوروبية ، والدور الذي يلعبه الفن في المجتمع والثقافة . كما ترتبط الانثروبولوجيا بعلم اللغويات . وهو دراسة مبادئ اللغة ، حيث يحرص الانثروبولوجي على دراسة ونهم لغة الناس الذين يقوم بدراساتهم . وترتبط الانثروبولوجيا كذلك بعلم الجغرافيا ، فهي تدرس العلاقة بين الثقافة والبيئة . كما تستفيد من علم الايكولوجيا ، وهو ذلك العلم الذي يدرس العلاقة بين الكائنات الحية وبيئاتها . وفي مجال التاريخ وعلم آثار ما قبل التاريخ ساهمت الانثروبولوجيا في تفهمننا لحياة شعوب مضت وانقضت خلال أزمنة ما قبل التاريخ ، وقبل حفظ السجلات .

ولذا كان موضوع علم الاقتصاد هو الطريق الذي يستخدمه الانسان ليكتسب معيشته ، وعلم السياسة يتخذ من ظاهرة السلطة موضوعا لدراسته ، فان الانثروبولوجيا تضع فى اعتبارها القانون والاقتصاد والسياسة باعتبارها اجراء فى نسق ثقافى متكامل ، ولا يمكن ان نهم أى عنصر من هذه العناصر الا فى ضوء ارتباطه بباقى العناصر اذ لا شك ان هذه الموضوعات جميعا تشكل الحياة الاجتماعية كما ترتبط الانثروبولوجيا بعلم النفس ، فهى تدرس للعلاقة بين الثقافة والشخصية .

ومما هو جدير بالذكر ان تطور الانثروبولوجيا ذاتها ، كان مرتبطا بتطور بعض العلوم الاخرى ، فلم تكن معرفتنا بتاريخ الانسان وثقافته يمكن ان تتضح الا بعد ان يصل علم الجيولوجيا الى جدول زمنى ملائم يكشف عن تتابع هذا التاريخ خلال مراحل محددة . وبالمثل كان من العسير بالنسبة لعلمى للحفريات وللحيوان ان ينهضا على اساس مكين قبل معرفة طبيعة الانسان وعلاقته بالحيوانات الاخرى .

ويتداخل علم الاجتماع بعلم الانثروبولوجيا تداخلا كبيرا ، حتى ان البعض مثل راد كليف بروان - يعتبر الانثروبولوجيا هى « علم الاجتماع المقارن Comparative Sociology ، وهى معظم الاحوال نرى ان الانثروبولوجيين فى مختلف الجامعات ينضمون الى اقسام الاجتماع ، ويحصل للطلاب على درجة علمية فى المجالين : علم الاجتماع والانثروبولوجيا

ومع ذلك فهناك لاختلاف كبير بين العلمين سواء من حيث الموضوعات التى يدرسها كل منهما او المناهج المستخدمة . فاذا قلنا ان موضوع الانثروبولوجيا هو البناء الاجتماعى ، نلاحظ ان موضوع علم الاجتماع السلوك الاجتماعى . واذا كان علم الاجتماع يهتم بالمجتمعات المتقدمة ، فان الانثروبولوجيا تدرس مختلف المجتمعات والثقافات فى كل مكان من العالم . ويميل علماء الاجتماع الى دراسة سلوكيات الجماعة ، والجماعات المعوية ، والنوع ، والمستوى الاقتصادى ، والمكانة الاجتماعية ، والظروف

التعليمية كذلك فان علم الاجتماع يستعين فى دراسته باستمارة الاستبيان وعن طريق عينة احصائية تكشف عن العلاقة بين بعض المتغيرات مثل الطلاق ، الدخول ، والمستوى التعليمي ، بينما الانثروبولوجيا على النقيض من ذلك تكشف عن عناصر الثقافة ككل . وهى تستطيع كذلك ان تعمق مقارنات بين مظاهر الثقافة فى مجتمعات مختلفة .

كذلك ترتبط الانثروبولوجيا خاصة للفيزيائية بطوم البيولوجيا - أى بطم وظائف الاعضاء (الفسيولوجيا) ، وعلم الاجنة ، وعلم الوراثة . وهكذا هناك تعاون وثيق بين الانثروبولوجيا وغيرها من العلوم من اجل التوصل الى حلول للمشاكل العملية المشتركة بينهما (١) .

وهى ضوء هذا تنقسم الانثروبولوجيا - أى علم الانسان الى
الاقسام الآتية :

الانثروبولوجيا الفيزيائية / الطبيعية

Physical Anthropology

الانثروبولوجيا الفيزيائية / الطبيعية هى اقدم فروع الانثروبولوجيا وقد ظهرت بشكل متميز فى اواخر القرن الثامن عشر ، واولئل القرن التاسع عشر تحت تأثير المدرسة لدارونية . ونشأ هذا العلم عن الجمع بين علم التشريح والابحاث المنسقة التى لجريت فى علم الحيوان خلال تلك الفترة . وكان فى مستهل عهده علما وصفيا ، فلم يبد الا اهتماما عرضيا بمشكلة الاصول العنصرية والقوى المحركة للتباين البشرى (٢) .

وتهتم الانثروبولوجيا الفيزيائية بدراسة الانسان من حيث سماته الفيزيائية - أى من حيث الخصائص الجسمية والصفات التشريحية مثل

(١) See Ralph L. Beals & Harry Hoijer, An Introduction to social Anthropology p.p. 13 — 14.

(٢) انظر رالف لينتون . دراسة الانسان ص ص ٣٩ - ٤٠ .

للجمجمة ، وارتفاع اللقمة ، ولون البشرة ، ونوع نسيج الشعر ، وشكل
الانف ، ولون اللعين . وذلك فاذا كانت الانثروبولوجيا الاجتماعية
- مثلا - تعالج ما يسمى « بالبناء الاجتماعى » ، فان
الانثروبولوجيا الفيزيائية انما تدرس تلك الخصائص والملامح العامة « للبناء
الفيزيقي » للانسان .

وتدرس الانثروبولوجيا الفيزيائية كذلك الانسان العضوى فى
نشأته الاولى ، وفى تطوره من الرئيسيات *Primates* حتى اكتسب
للصفات والخصائص السلالية والوراثية التى تميز وتصنف سلالته
ونجاسه وبمعنى اخر ، نعى تدرس التاريخ التطورى للكائن البشرى
بالالتفات الى مختلف خصائصه وملامحه الحالية والمنقرضة .

فقد اثبت الانثروبولوجيون الفيزيقيون التطور والمراحل التى مر
بها النوع البشرى حتى وصل الى الشكل للقائم عليه الان . فبينوا -
مثلا - ان مخ الانسان قد نما بصورة واضحة خلال الاحقاب التاريخية
المختلفة فى حين تضائل حجم الوجه ، وهذا ما اكثته للدراسة المقارنة
بين الانسان الحديث *Modern Man* ، والانسان المنتصب القامة
Homo Erectus ، والشمبانزى *Chimpanzee* . ويدرس
الانثروبولوجيون الفيزيقيون كذلك الميكانيزمات التى أدت الى حدوث
هذه التغيرات ، كما يدرسون للتغيرات المستمرة فى حياة السكان .

واكد الانثروبولوجيون الفيزيقيون ان هذا التغير لا يحدث بطريقة
عشوائية ، ولكنه يتم طبقا لنمط محدد . وقد بين تشارلى داروين
طبيعة هذا الميكانيزم .

وعليه تجيب الانثروبولوجيا الفيزيائية على عديد من التساؤلات
التي كانت موضع اهتمامه منذ للقدم حتى للعصر الحديث مثل : أين
وَمَتى ظهرت الكائنات الحية لأول مرة ؟ وما هى صفات هذه للشعوب

وما هي أوجه الشبه والاختلاف بينها ؟ وكيف تغيرت الخصائص الجسمية للانسان خلال الأزمنة المتعاقبة على وجه الارض ؟ *

ومن هنا يسعى علم الانثروبولوجيا الفيزيائية الى التعرف على النتائج المترتبة على الاتصال والاحتكاك الجنسي بين الشعوب المختلفة وهل هناك انواع اقوى من غيرها ، بمعنى انها تستطيع ان تورث صفاتها لغيرها من الشعوب ، وهل هناك صلة بين التركيب الجسمي للانسان وبين الصفات الاخرى كالزواج والذكاء والنواحي النفسية (١) *

هذا وقد استعانت الانثروبولوجيا الفيزيائية في دراستها بعلم الايكولوجيا ، الا وهو دراسة للعلاقات والتاثير المتبادل بين كل مظاهر البيئات الحية وغير الحية ، وبمعنى اخر دراسة للعلاقة والتاثير المتبادل بين الانسان وبيئته الطبيعية التي يعيش فيها * وتشمل البيئة الارض والماء والهواء ؛ وكذلك المناخ والطقس واشعة الشمس * كما يتاثر الانسان كذلك بالكائنات الحية النباتية والحيوانية التي تحيط به ، ويستخدمها كطعام ، وتمده بالطاقة التي يحتاجها للجسم حتى ينمو ويتحرك وينتج وينجب * وتمتد البيئة الانسان بالماوى والملبس لتخفف من وطأة المناخ * وقد اخترع الانسان التكنولوجيا الزراعية ، واستطاع ان يحول بها الغابات الى اراضى خضراء ، وتحولت الصحارى الى حدائق كذلك مكنتنا التكنولوجيا الصناعية من اكتشاف كل بيئات العالم (٢) *

وقد تؤدي ظروف البيئة الي عزل جماعة من الجماعات ، وتتحكم في التوزيعات السكانية او تؤدي الى الحفاظ على بعض السمات الفيزيائية، وهذا على النقيض من نولئك الذين لديهم القدرة على الاتصال المستمر (٣)

(١) د* محمد علي محمد * الانثروبولوجيا للثقافية ص ١٢ - ١٥ *

(٢) Charles A. weitz, op cit. p.p. 33 — 34

(٣) انظر د* فاروق مصطفى اسماعيل الانثروبولوجيا ص ٢٧ - ٢٨

ولكى تحقق الانثروبولوجيا الفيزيكية اهدافها كعلم ، فانها تستعين
بعلم البيولوجيا Biology ، وعلم وظائف الاعضاء Physiology ، وعلم
التشريح Anatomy واليستولوجى Histology ، الذى هو علم الانسجة
العضوية الحية ، وعلم الوراثة ، وعلم العظام Osteology وعلم البناء
الانسانى Human Morphology ، ومقاييس حجم الانسان ، ودراسة
مقاييس الاجسام للحية Biometrics ، وعلم الجراحة الانسانى Human
Serology ، وعلم الاجنة Imbryology .

كما ينبغي ايضا ان يدرس الباحث فى الانثروبولوجيا الفيزيكية
علم اثار ما قبل للتاريخ Prehistoric Archaeology ، وعلم اصول
السلالات البشرية الذى هو علم الانثولوجيا Ethnology ، كما ان يخلو
بالطبع عمل الدارس الانثروبولوجى الفيزيقي من دراسة اللغويات
Linguistics ، او حتى دراسة الانثروبولوجيا الاجتماعية (١)

الانثروبولوجيا الثقافية :

Cultural Anthropology

الانثروبولوجيا الثقافية هى احد فروع علم الانثروبولوجيا . حيث
ان الثقافة الانسانية فى كل الازمنة والامكنة هى الموضوع الرئيسى فى
الانثروبولوجيا الثقافية فهى تهتم بدراسة الناس وعاداتهم وتقاليدهم
تحت ظروف ثقافية معينة ، والتطور الرئيسى لمراحل الثقافة
فالانسان على ما يقول مالفينوسكى Malinowski (٣) فى مقالة المشهور
الذى كتبه فى دائرة المعارف الاجتماعية عن للثقافة هو كائن له شكله
الفيزيقي، وتراثه الاجتماعى ، وسماته الثقافية ، فاذا كانت الانثروبولوجيا

(١) انظر د. قبارى محمد اسماعيل . الانثروبولوجيا الوظيفية ص ٣٠
وانظر د. قبارى محمد اسماعيل . الانثروبولوجيا العامة - صور
من قضايا علم الانسان ص ٤٤ .

(٣) د. قبارى محمد اسماعيل . الانثروبولوجيا الوظيفية ص ٩ .

الفيزيائية تصنف الانسان تبعا لبنائه العضوى وخصائصه الفسيولوجية
وإذا كانت الانثروبولوجيا السيكلوجية تهتم بالطبيعة الانسانية
فان الانثروبولوجيا الثقافية تدرس الانسان كما يعيش فى ثقافته ، إذ
ان الطفل حين يولد زنجى الاصل ، وحين ينتقل الى فرنسا ، فلسوف
يسب هناك بطريقة تتمايز تماما عما يكون عليه اذا كان نفس الطفل
قد نشأ فى الغابة موطن ثقافته الاصلية .

وفى نفس هذا المعنى يقول الفيلسوف الفرنسى « ديكارت
Descartes (١) » فى مقال عن المنهج : « ولما تأملت فى الرجل نفسه .
بنفس عقله إذا نشأ منذ طفولته بين فرنسيين أو مسانين فإنه يصبح
مختلفا عما يكون لو عاش دائما بين صينيين أو كانيينيين (أكلة
الحوم البشر) » .

« كما ان الأزياء التى اعجبنا منذ عشر سنين ، ولتى قد تعجنا
أيضا قبل ان نمضى عشر سنين ، تبعوا الان شاذة ومضحكة ، بحيث
تكون العادة والتقليد هما اللذان يؤثران فى ارائنا اكثر من أى علم
يقينى » .

ومعنى ذلك ان الانسان فى كل زمان ومكان له ثقافته وتراثه
وهذا التراث هو المجال الرئيسى فى الانثروبولوجيا الثقافية .

وقد أدى اهتمام علماء الانثروبولوجيا الثقافية بالثقافة الى ظهور
كثير من المصطلحات او المفاهيم الرئيسية التى تتصل بمعالجة موضوع
الثقافة والمجتمعات المحلية ، نذكر منها على سبيل المثال لا الحصر الاتصال
الثقافى ، والتغير الثقافى ، والاكتساب الثقافى ، والتخلف الثقافى ،
وانماط الثقافة ، والثقافات الفرعية .

وتعنى الانثروبولوجيا الثقافية بدراسة ثقافة اسلافنا أبناء العصر

(١) انظر د. قبارى محمد اسماعيل . الانثروبولوجيا العامة ص ص

للحجرى ، وذلك بالكشف عن البقايا المادية لطرق الحياة ، وذلك فى محاولة لاعادة تركيب صور بنية للحياة لشعب معين فى مرحلة زمنية ونقطة اقليمية معينة . وهى تستعين فى ذلك بعلم اثار ما قبل التاريخ .

وتعنى الانثروبولوجيا الثقافية كذلك بدراسة الثقافة البدائية Primitive culture فى المجتمعات التى تنقسم بالبساطة والعزلة النمسية . كما تهتم بثقافات الجماعات المحلية المعاصرة فى أوروبا وامريكا والتى تمتاز بالحضارة والرقى والتقدم ومن هنا يمكن عقد المقارنات ودراسة أوجه التشابه والاختلاف بين طرق الحياة فى دراسة للشعوب المنقرضة والحالية ، للبدائي منها والمتقدم .

ولكن ما المقصود بالثقافة ؟

يختلف علماء الانثروبولوجيا الثقافية فى تعريفهم للثقافة . فيذهب بعض البيولوجيين ، ومن أمثلتهم لينتون Lenton الى تعريف الثقافة بانها « الوراثة الاجتماعية » ، الا أننا نجد ان هذا التعريف البيولوجى لا يخلو من انتقاد وتجريح ، حيث يوحي اليها الانسان ان يكتسب ثقافته مثلاً يكتسب جيناته . فالثقافة عند البيولوجيين هى اكتساب وراثى او نظرى ينتقل الى الانسان دون ان يبذل أى جهد فى التكيف معها ، او حتى فى مقاومتها ، الا أننا فى الرد على وجهة النظر البيولوجية نقول ان الانسان ليس مجرد ناقل او الحامل السلبي لانماط الثقافة وسماتها العامة ، ولكن الانسان هو خالق للثقافة وصانع لها ، فلانسان دوره الايجابى للفعال فى عملية النقل الثقافى ، ولا يقتصر دوره على الحل السلبي ، او النقل المحايد . ومن هنا تنهانت وجهة النظر البيولوجية فى تحديد مفهوم للثقافة .

وينسب التاريخيون للثقافة بانها « راسب تاريخى » على اعتبار ان الثقافة عندهم هى مجرد عمليات تاريخية الاصل ، وتتراكم خلال

السياق الحضارى ، أو تترسب فى الزمان التاريخى ، فنتمو وتنتمش وتترقى وتنقل وتهاجر من منطقة الى اخرى .

وقد يقال أن للثقافة هى عملية انتقائية توجه ردود افعال البشر نحو منبهات دلخية وخارجية ، * وهذا مفهوم سيكلوجى يتضمن دراسة « المنبه » أو « المثير » ، بالإضافة الى الاستجابة والنزوع (١) .

وفى نهاية القرن التاسع عشر واولئل للقرن العشرين كان هناك شبه اتفاق بين العلماء على الاخذ بالتعريف للشهير الذى وضعه العالم البريطانى ادوارد بيرنت تايلور E. B. Tylor (١٨٧١) وافتتح به كتابه للشهير للثقافة للبدائية Primitive culture ، وفيه يقول : الثقافة أو الحضارة هى ذلك الكل للركب الذى يشتمل على المعرنة والعقيدة والاخلاق والقانون والمعادات وكل القدرات المكتسبة التى يكتسبها الانسان بصفته عضوا فى المجتمع * .

ويعود تايلور فى موضع اخر من الكتاب الى تأكيد ان الثقافة تشتمل على الاشياء مثل الفاس والقوس والرمح وما الى ذلك ، وكذلك على الفنون العملية مثل صيد السمك ، واشمال للنار ، وصيد الحيوانات البرية ، وصناعة الحراب ... الخ .

الا ان هذا التعريف يقتصر على « محتوى الثقافة » ، فهو تعريف قاصر وناقص ، اذ انه مجرد قائمة بمحتويات الثقافة ، ولكن للثقافة هى تنظيم Organization ، قبل ان تكون محتوى ، فلم يفعل تايلور الا انه قام بعملية وضع او رص لمحتويات الثقافة ورصها رصا ، بحيث اذا استثنينا كلمة « كل » لتبقى وتبقى هذا المضمون الذى رصه دون ما تنظيم او تنسيق (٢) .

(١) د. قيارى محمد اسماعيل اصول علم الاجتماع ومصادرة ص ٢٦١ .

(٢) د. قيارى محمد اسماعيل اصول علم الاجتماع ومصادرة ص ٢٦٠ .

ويرى « هوبل Hoebel (١) ان السلوك المكتسب بصفة عامة .
يعتبر ماما وضروريا في تعريف الثقافة ، وعلينا عند تعريف أى ثقافة ان
نحذف كل ما هو بيولوجى او موروث من مفهوم الثقافة ، لان الثقافة
هى مجموع التجريدات الاجتماعية ، والتي تنتقل عبر الاجيال المتلاحقة عن
طريق التنشئة والاكساب الثقافى المستمر .

كما يعرف ماكيفر وبيج (٢) للثقافة بانها تستخدم للإشارة الى
كل ما صنعه أى شعب من الشعوب او أوجده لنفسه من مصنوعات
يدوية ومحرمات ونظم اجتماعية سائدة ولغات ولهجات وتقليد وباختصار
كل ما صنعه الانسان اينما وجد . ان مفهوم الثقافة ، يعنى مجمل
التراث الاجتماعى للبشرية . ويربان من ناحية اخرى ان علماء
الانثروبولوجيا أدركوا ادراكا تاما خلال دراساتهم للشعوب البدائية
وثقافتها علاقة الفرد للوثيقة بالثقافة نفسها .

وجملة القول فان الثقافة هى الحياة ، انها نمط المعتقدات والافكار
والرموز والتجارب التى نتجت عن التفاعل بين الافراد ، وبين للنظم
الاجتماعية . وهى تتكامل تكاملا وظيفيا وتعمل على تكيف الافراد مع
بيئاتهم فيكتشف الشخص بيئته ويتعلم ان يحى نفسه . ويواجه
مواقف الجوع ، والنوترات الجنسية ، وهى تشكل الشخصيات فى المجتمع
بحيث تتشابه الشخصيات فى المجتمع للواحد .

وتجيب للثقافة عن تساؤلات مؤداهما : كيف تعمل المجتمعات ؟ وكيف
يسلك الافراد ؟ وكيف يختار الافراد شركاء حياتهم ؟ وكيف يبنون
مسكنهم ؟ وكيف ينظمون سياسيا ؟ وكيف ينتجون الطعام ؟ وكيف
يتصلون بعضهم ببعض ؟ وكيف يتعدون ؟ وكيف يقتسمون العمل ؟

(١) د. محمد عباس لبراهيم . للثقافات الفرعية ص ٩٩

(٢) د. محمد عبد محجوب . دراسات مسيزولنثروبولوجية - للكتاب
الاول . ص ١٦٤ .

وكيف يحافظون على لضبط الاجتماعي ؟ وكيف يعبرون عن انفسهم
باستخدام الاساليب الفنية ؟ وما الى ذلك •

كذلك فهي تساعد للفرد على توقع الاختراعات ، وتقوم بعملية الاحلال،
فلقد حل السكين المصنوع من الحديد محل السكين الحجري • فهنود
اليوروك Yurok Indians استعاروا السكاكين الامريكية ، واستخدموها
فى اغراض متعددة ، ومع ذلك ففي خلال جيلين ظلوا يستخدمون السكين
المصنوع من الحجر ، والسكين المصنوع من الحديد فى نفس الوقت •

ولقد ظهرت العديد من الاتجاهات فى دراسة الثقافة ، تذكر منها
اتجاه الايكولوجيا الثقافية ، والاتجاه التطورى ، والاتجاه الانتشارى
والاتجاه الوظيفى ، الى جانب الاتجاه للسيكولوجى المتصل بوجه خاص
بدراسة الثقافة والشخصية ، أو بمعنى اخر دراسة الشخصية فى
الثقافة ، ودراسة الثقافة فى الشخصية •

خصائص الثقافة :

١ - الثقافة انسانية :

الانسان هو الحيوان الوحيد الذى منحه الخالق جهازا عصبيا خاصا
وقدرات عقلية فريدة تتيح له امكانية لبتكار افكار واعمال جديدة • ويتميز
ذلك الجهاز العصبى بقدرة فائقة على تغيير السلوك البشرى من وقت
لاخر للتكيف مع الظروف البيئية والاجتماعية للجديدة •

ان حياة المجتمعات التى تميزها الفيلة وجماعات النحل والنمل
وغيرها هى تصرفات فطرية ، ويرى الكثيرون ان الانسان لديه دافس
فطرى يحتم عليه التجمع فى جماعات مختلفة الحجم ، ومن هنا لتضج
لنا ان المعيشة فى جماعات تمثل سلوكا فطريا • وبما ان بعض الحيوانات
تشارك الانسان ذلك الدافع وغيره من الدوافع الفطرية ، فان ظاهرة
تكوين المجتمعات لا ينفرد بها الانسان وحده أما فيما يتعلق بالثقافة

فالامر يختلف تماما ، وذلك لان الثقافة هي انكار يخترعها العقل البشرى
وينفذها الانسان بأعضائه وبغيرها من الادوات والالات التى يصنعها .
ولا خلاف على ان العقل ولقصد به هنا القدرة على التفكير وبالتالي
على اختراع الافكار والاعمال التى من شأنها اشباع حاجات الانسان ،
والتكيف مع البيئة قدرة تخص الانسان وحده . واذا نظرنا ببساطة
للحياة أمامنا - لا نجد حيوانا غير الانسان يصنع الادوات والالات
والمساكن والاثاث والمدن والمصانع وما الى ذلك ، ولا نجد حيوانا غير
الانسان له لغات متمايضة فى اصولها وحروفها وقواعدها ، ولا نجد حيوانا
غير الانسان له قيم تنير له الطريق بحيث تحدد له ما يجب ان يكون عليه
سلوكه ، ويمكن تطبيق تلك المقارنة على باقى للنظم الاجتماعية (١) .

٢ - الثقافة مكتسبة :

ليست عناصر الثقافة موروثا او فطرية ، وانما هى فوق عضوية ،
وتعلمو على الفرد ويكتسبها الانسان كعضو فى المجتمع خلال عملية التعليم .
فالطفل يكتسب ثقافة المجتمع الذى تربى فيه منذ مولده عن طريق الخبرة
الشخصية . ولا تؤثر العوامل النفسية والبيولوجية والسلالية فى تلك العملية
- اى عملية التنشئة الثقافية ، وهى عملية نقل ثقافة المجتمع الى الطفل
الذى يعيش فيه . وهى نتيجة للعمل والاختراع والابتكار الاجتماعى ، اذ
تنمو وتتواصل خلال التفاعل الانسانى ، وتلبى حاجات اعضاء المجتمع
سيكولوجيا وفسيولوجيا .

(١) د* عاطف وصفى * الانثروبولوجيا الثقافية ص ٧٦ - ٧٧ .

وهى بهذا المعنى ذات صفة تركيكية ، ويمكن للفرد ان ينمو على
حصىلة الاجيال للسابقة ، فهو ليس فى حاجة لان يبدأ من جديد فى كل
جيل ، وعلى ذلك تنقسم للثقافة بانها لا تموت ، وانما تبقى وتستمر .

٣ - تخضع للثقافة بشقيها المادى واللامادى الى التغير . ولكن
تختلف درجة واسلوب ونحوى للتغير من ثقافة الى اخرى ، فمقدسىر للتغير
ببطء ، وقد يكون سريعا . ويعتمد للتغير الثقافى على عمليتى الاختراع
والانتشار . فقد حدثت تغيرات ضخمة فى المستوى للتكنولوجيا الاقتصادية
نتج عن ثورة العصر الحجرى الحديث ، والثورة الصناعية فى القرون
للحديثه ، وكذلك للتحضّر المستمر والتزايد فى عصرنا الحالى .

اما الانتشار ، فيعنى انتقال عناصر للثقافة من مجتمع الى اخر ،
او من وسط ثقافى الى وسط ثقافى اخر ، مما لوجد بالتالى تشابها فى
السمات الثقافية بين مجتمعات متباعدة فى المكان ، ومتمايزة فى السياسة.
والسلالة ، واللغة . ويكون ذلك اما عرضيا او متعمدا ، فمن خلال الطريق
العرضى تنتشر للثقافة من مجتمع الى اخر اذا وجدت انها ذات فائدة بالنسبة
للمجتمع المنقول اليه . اما اذا ارسل المبشرون من مجتمع الى اخر ، فان
لانتشار الثقافة يكون متعمدا . وقد يكون انتشار الثقافة عن طريق
الغزوات والحروب ، او عن طريق الهجرة او للتجارة او غير ذلك من الوسائل .

كذلك تنتشر الثقافة داخليا وخارجيا ويقصد بالانتشار الداخلى
انتقال للثقافة من شخص الى اخر فى المجتمع الواحد . اما الانتشار الداخلى
فهو لانتقال الثقافة من مجتمع الى اخر . ويحدث نتيجة انتقال الثقافة
من مجتمع لآخر صراع بين الثقافات القديمة والحديثة ، ينتهى عادة
بانقصار احدها ومحو الاخرى ، ولما ينوع من المواجهة بين الثقافتين .

ومن امثلة الثقافات الجديدة التى انتشرت ، الثقافة العربية التى ظهرت فى القرن السابع الميلادى ، على حين ان الثقافة الرومانية عند غزوها اليونان لم تنجح فى محو للثقافة اليونانية ، بل لقد تأثرت بها . ومن الامثلة على الموامة بين الثقافات القديمة والجديدة ما نراه فى العصور الحديثة فى مصر .

٤ - تقسم الثقافة بانها كل مترابط متكامل منسق معقد ، فلو حللنا ثقافة اى مجتمع ، فاننا سوف نجد انها تتكون من اجزاء مختلفة وكثير من الملامح والسمات والعناصر التى يتصل ببعضها بحيث تكون كل ثقافى ، عناصره متدلخلة ومتراطة ، ويؤثر كل عنصر منها ويتأثر بالآخر فهنود المايا Maya فى يوكان Yukan يقومون ببعض الطقوس قبل حراثة حقولهم وزرعها ، ولا يمكن ان نفهم سلسلة أعمالهم الزراعية أو اجراءاتهم للطقسية دون ان نلهم ما بينهما من علاقة . ان نجاح او فشل محصول الذرة يعتمد اعتمادا كبيرا على كمية الامطار التى تسقط ، وهذه بدورها تعتمد على سلسلة من قوى فوق طبيعية تتمثل فى الطقوس التى يقومون بها .

والثقافة متكاملة - أى لا يوجد صراع بين العناصر الثقافية المختلفة ولكن التكامل مسألة درجة ، اذ قد لا نجد ثقافة كاملة التكامل . وقد اكد راد كليف براون (١) فكرة التكامل ، فكتب يقول ان الشعائر الجنائزية فى المجتمعات البدائية لا تعبر عن الحزن ، ولكنها تعبر عن تماسك الجماعة والثقافة متناسقة اى تتوازن تولزنا متحركا خلال الزمن باستمرار .

أما كونها معقدة فيرجع هذا الى تراكم التراث الاجتماعى خلال عصور طويلة من الزمن ، وكذلك لى استعارة كثير من السمات الثقافية من خارج

المجتمع نفسه • وتتضح تراكيمية الثقافة من خلال عصور التاريخ •
فأشكال الحكومات لم تظهر نتيجة حدث تاريخي واحد أو عمل مفرد ، وحكم
الاقليات ثم للحكم للحكومات ، فالديموقراطية أشكال تمت وتراكمت
بعضها فوق بعض • ويظهر تعدد الثقافة في التفرقة التي يمكن انعامتها
بين « العناصر الثقافية العامة » ، وبين ما يمكن ان نطلق عليه مظاهر
« للثقافة الفرعية Sub — culture » •

٥ - ومن خواص الثقافة عموميتها وخصوصيتها • وتمثل عموميتها
في وحدة المشاعر والافكار والتقاليد والعادات ... الخ التي يشترك
فيها افراد المجتمع كالشعائر والمعتقدات الدينية واللغة •

غير ان هذه العمومية لا تمنع من ان توجد في كل قطاع من قطاعات
المجتمع ، جماعة لها ثقافتها الخاصة ، فطى للرغم من وحدة السمات الثقافية
في المجتمع كله ، الا ان هذا لا يمنع من وجود سمات ثقافية ينفرد بها
الرجال دون النساء ، كما قد يوجد للمتزوجين أو الاباء بعض العادات
الاجتماعية تميزهم عن غيرهم من الزباب وعن الابناء •

٦ - الثقافة متنوعة المضمون :

تختلف الثقافة في مضمونها بدرجة كبيرة في بعض الاحيان ، وقد
يصل هذا الاختلاف الى درجة التناقض في بعض الاحيان ، بحيث نجد ان
النظم التي يتبناها مجتمع ما ويعتقد انها الفضيلة بعينها ، قد تعتبر
جريمة في مجتمع اخر يعاقب عليها لقانون (١) •

الانثروبولوجيا الاجتماعية

Social Anthrology

يستخدم لاصطلاح الانثروبولوجيا الاجتماعية في بريطانيا ودول
الهومينكان Dominion على وجه الخصوص والى حد ما في الولايات
المتحدة الامريكية ليشير الى ذلك الفرع من فروع الانثروبولوجيا العامة

(١) د • عاطف صدي • الانثروبولوجيا للثقافة ص ٨٤ •

وقد استخدم هذا المصطلح حديثا السير جيمس فريزر Sir James frazer الذى كان اول استاذ كرس لهذا الفرع فقد احتل هذا المنصب فى جامعة ليفربول عام ١٩٠٨ وحدد الانثروبولوجيا الاجتماعية بأنها محاولة عملية للكشف عما يصميه القوانين العامة التى تحكم للظواهرات ، وتفسر ماضى مجتمعات الانسان حتى نتمكن بفضلها ان نتنبأ بالمستقبل (١) *

والانثروبولوجيا الاجتماعية فى ذاتها هى دراسة من نوع خاص قوامها للتجربة والفرض ، وتستند التجربة للحقلية على فروض نظرية موجبة ، وتقوم على المساعدة العلمية المنظمة * ومن ثم كانت للدراسة الحقلية هى تلك المحاولة السوسولوجية لتطبيق المنهج الاستقرائى المرتبط اصلا بصلب مناهج العلوم الطبيعية على دراسة المجتمع البشرى للكشف عن طبيعته ونظمه وتطوره (٢) *

وتهتم الانثروبولوجيا الاجتماعية بدراسة انماط السلوك الاجتماعى الذى يتخذ فى العادة شكل نظم ونساق اجتماعية. * كالمائلة والقرابة والنظام السياسى ، والاجراءات للقانونية ، والمعادلات للقانونية ، والعادات الدينية بالاضافة الى دراسة للعلاقات المتبادلة بين هذه للنظم سواء فى المجتمعات المعاصرة أو المجتمعات التاريخية - أى انها تدرس ما يعرف بالبناء الاجتماعى Social structure .

وهكذا اذا كان الانثروبولوجيون الثقافيون يهتمون بدراسة الانسان ككائن حضارى يعيش فى ثقافة ، ويركزون دراستهم على ثقافة الشعوب بشقيها للمادى واللامادى، فان الانثروبولوجيين الاجتماعيين يهتمون بدراسة الانسان الاجتماعى وبالنظم والعلاقات الانسانية والبناءات الاجتماعية .

وقد اختلفت الاراء حول العلاقة بين الانثروبولوجيا الثقافية والاجتماعية * وترى المدرسة الانجليزية ضرورة الفصل بينهما على اساس

Radcliffe — Brown, A. R., Method on Social Anthropology, (١)
p. 133.

Ibid., p. 96.

ان كلا منهما فرع مستقل للانثروبولوجيا ، وهى تهتم اساسا بالانثروبولوجيا الاجتماعية أما المدرسة الامريكية فنرى ان الانثروبولوجيا الاجتماعية هى فرع من الانثروبولوجيا للثقافية على أساس الفهم الامريكى لاصطلاح ثقافة ، وهى تهتم اساسا بالانثروبولوجيا للثقافية .

والحقيقة انه كثيرا ما يصعب للفصل بين هذين الاتجاهين الاجتماعى والثقافى ، بحيث يمكن القول ان الانثروبولوجيا الاجتماعية والثقافية تدرسان الموضوعات نفسها . فالعالم الذى يدرس لبناء الاجتماعى والعلاقات الاجتماعية غالبا ما يدخل فى دراسته ثقافة الشعب الذى يدرسه ، واذا ما بدأت الانثروبولوجيا للثقافية بدراسة الاشياء المادية وللغنون العملية ، فانها سوف تنتقل الى دراسة النشاط الاجتماعى والسياسى . واذا ما بدأت الانثروبولوجيا الاجتماعية بدراسة الحياة الاجتماعية ، فانها تنتقل من ذلك الى دراسة الاشياء التى هى من نتائج العلاقات الاجتماعية ، وعن طريقها تعبر الحياة الاجتماعية عن نفسها .

وفى هذا الصدد يذكر موس رومالينوسكى : ان الاشياء المادية كالادوات الصناعية والاسلحة والالات يمكن ان تتضمن فى مجال كل من الانثروبولوجيا الاجتماعية والثقافية . ذلك ان الانثروبولوجى للثقافى سوف يسير تدريجيا فى ابحاثه من تلك الادوات والاشياء المادية الى للنظم الاجتماعية والسياسية وانواع الأنشطة الاخرى التى تجعل الحياة الاجتماعية ممكنة . كذلك الانثروبولوجى الاجتماعى يبدأ دراسته بالحياة الاجتماعية ثم يسير منها تدريجيا الى الاشياء المادية التى تستخدم فى المجتمع .

ولهذا يرى العلامة ايجان Egan (١) ، ضرورة التعاون بين هذين العاملين لاستمرار ازدهار الدراسات الانثروبولوجية وللوصول الى نتائج اكثر عمقا ونضجا .

(١) د . عاطف وصنى . الانثروبولوجيا الاجتماعية ص ٨٦ .

الانثروبولوجيا التطبيقية Applied Anthropology

تختص الدراسات التي اطلق عليها اسم « العلوم التطبيقية بتطبيقات تقوم على اساس من التسليم بالمبادئ ، وأحسن الامثلة لهذه الدراسات هي الهندسة التي تطبق مبادئ علم الفيزياء ، والطب الذي يطبق مبادئ علم الفسيولوجيا فالهندس يوظف لبناء السد او قنطرة قدانتهى شخص اخر الى قرار بالحاجة لى اقامتها فى مكان معين ، وهو لا ينبغى له ان يتسائل عما اذا كانت اقامة بحيرة صناعية ، او لقامة اتصال بين ضفتى نهر يعتبر امرا مرغوبا فيه لقيمة معينة او اخرى . وكذلك للطبيب يستشير مريض يحسب ان به علة معينة ، ولا يجادل هذا للطبيب ، كما انه لا ينبغى له ان يجادل فى الحقيقة فيما اذا كان من الصواب او الخطا ان يعالج هذا المريض ليشفيه من علة معينة ، ولكن عليه ان يتبصر افضل الطرق لتحقيق تلك الغاية .

وتؤدى المماثلة بين الانثروبولوجيا للتطبيقية والهندسة الى توقع انها يجب ان تصف لنا طرق انشاء المجتمعات المرغوب فيها بصورة ؛و باخرى . كما ان المماثلة بينها وبين الطب سوف تؤدى بنا الى توقع انها يجب ان تزودنا بوصفات لعلاج الحالات للباثولوجية والمرضية التى تعرض للمجتمع (١) .

ولقد استخدم مصطلح الانثروبولوجيا التطبيقية فيما بين نهاية العشرينات ومنتهى الثلاثينات من هذا القرن ليشير الى الاهتمام الجديد لعلماء الانثروبولوجيا الاجتماعية او الثقافية فى البحث لتقديم المعرفة العلمية والارشاد العلمى للحكومات والتنظيمات الاخرى التى تتحكم فى الحياة العامة . ومن ثم فهى فن علمى عملى يركز على محاولة الانتفاع والاستخدام الاساسى للنتائج التى يصل بها البحث العلمى التطبلى ،

(١) د* محمد عبده محجوب وآخرون . دراسات سوسيوانثروبولوجية للكتاب الاول . ص ١٧٩ .

واستغلالها في النواحي العملية التطبيقية في معالجة مشكلات الجماعات المتأخرة او القطاعات المختلفة من المجتمعات المتعدنية .

وقد عرفت لوسى مير Lucy Mair الانثروبولوجيا التطبيقية بانها من الميادين الهامة للناس لانها تساعد على اتخاذ القرارات الاجتماعية وفى معرفة اشياء عن السكان ، والتعريف بالعادات المختلفة للشعوب .

ويعرفها د* حسن شحاته سغفان بانها العلم الذى يبين كيف يمكن الاستفادة من علوم الانثروبولوجيا النظرية فى ادارة المجتمعات البدائية وتربيتها والنهوض بها وتطويرها ، وفى النهوض بوسائل رفاهيتها . فهو - مثلاً يشترك فى وضع خطة للتعليم فى مثل تلك المجتمعات ، او خطة لتهيئة مجتمع ما للحكم الذاتى ، وكذلك للخطة الاقتصادية ، والتفسير الدينى لى اخر ذلك (١) .

وفى عام ١٩٤١ تأسست جمعية للانثروبولوجيا التطبيقية فى الولايات المتحدة الامريكية ، وقامت الجمعية بنشر دورية باسم الانثروبولوجيا التطبيقية Applied Anthropology ، وتغير هذا الاسم عام ١٩٤٩ ليصبح للتنظيم البشرى Human Organization ولقد وصفت الجمعية بأن موضوعها الاول هو ترقية البحث العلمى فى المبادئ التى تحكم العلاقات القائمة بين الكائنات البشرية ، وتشجيع للتطبيق الواسع للمعرفة بهذه المبادئ، فى مواجهة المشكلات العلمية .

ولقد كانت اهتمامات تلك للجمعية تتمثل فى ثلاث مجلدات رئيسية هى الصحة العقلية ، ودراسة للتنظيم الاجتماعى ، والعلاقة بين التنمية الاقتصادية والتغير الثقافى . وكانت هناك دورية اتخذت عنوانها من هذا الموضوع الاخير . Economic Development

(١) د* فوزى رضوان العربى ود* غاروق أحمد مصطفى . دراسات فى الانثروبولوجيا التطبيقية ص ٢٠ - ٢١ .

• (١) and cultural change

وتتمثل تطبيقات الانثروبولوجيا في انها تقدم العون والنصحية وتعرف بعادات وأخلاق الشعوب البدائية ، وكذلك عقليتها وظروفها الاجتماعية والحاجات والامانى لرجال الحكم والسباسة ومن في يدهم زمام السلطة ، والهيئات التشريعية والمعاهد الحراسية . ويؤيد مالفينوسكى هذا الرأى فيقول ان الانثروبولوجى يجب ان يكون راية حاسما فيما يتعلق بالاحتمالات المخيفة للأسلحة النووية والتي سوف تؤدى الى وجود عالم بلا سكان ، ومشاكل الحرب والسلام وسباق التسلح ، وان الاذاعة يجب ان يكرس نشاطها لخير الانسانية ، ومشاكل الانسان المعاصر .

وقد ظهر بوضوح اهتمام وزارة المستعمرات في بريطانيا ، وكذلك الحكومات الاستعمارية على العموم اهتماما متزايدا بتدريس الانثروبولوجيا والابحاث التى يقوم بها الانثروبولوجيون . فمعرفة للنظم السياسية مثلا للجماعات البدائية التى تتبع الامبراطوريات الاستعمارية يساعد الدولة صاحبة السلطة ان تشكل سياساتها تجاه هذه الجماعات حتى تظل في حالة ولاء لها . فلقد سنت الحكومة البريطانية حربين على الانسانى في ساحل للذهب قبل ان تكشف ان الناس كانوا يعتبرون « الكرسى الذهبى » الذى كانت الحكومة تطالب بتسليمه هو المركز الذى تتجمع فيه روح للشعب كله ، وأنهم بذلك ان يفرطوا فيه بحال .

ومن الوسائل الشائعة لاتمام للزواج عند كثير من الشعوب الاقريقية ان يجنح العريس وأهلها عدد من رؤوس الماشية لعائلة العروس وأهلها . وقد كان الظن للسائد لوقت طويل هو ان المهر (او ثمن العروس كما يسمى) نوع من للشراء ، وان الفتاة كانت تباع لقاء الماشية . وعلى ذلك أبدى المبشرون استيائهم واستنكارهم لهذه العملية كما حرمتها

(١) د. محمد عبده محجوب . قراءات سوسيوانثروبولوجية ص ١٨٩

حكومات المستعمرات ولكن بعد ان بينت الدراسات الانثروبولوجية ان دفع الماشية عند تلك للشعوب البدائية لا يتضمن من معاني الشراء اكثر مما تتضمن الحوطة في المجتمعات الاوربية من معاني شراء الزوج، وان تحريم هذا النظام ادى الى تفكك روابط الزواج وتصدع للعلاقات العائلية ، والى انزلاق للنساء الى مآهول الانحلال ، بدأت الحكومات تنظر الى المسألة نظرة اخرى مختلفة * وهكذا انارت الانثروبولوجيا السبيل * لانه لا يمكن معرفة طبيعة ثمن العروس او وظائفه الا بالبحث الانثروبولوجي (١) *

ولهذا نجد لنب بعد ١٩٣٦ وضع برنامج لتدريب ضباط الادارة بالمستعمرات البريطانية في افريقيا الوسطى يتضمن دراسات في الانثروبولوجيا كما خصصت نيجيريا وساحل الذهب بعض وظائف ضباط الادارة فيها لانثروبولوجيين حكوميين * وبالمثل فقد انشئت بعض وظائف مماثلة في اقليم بابوا Papua الاسترالي في جنوب شرقي غينيا الجديدة وفي السودان المصري الانجليزي ، كما كانت تنجانيقا تجربة في الانثروبولوجيا التطبيقية قام بها باحث انثروبولوجي ببعض الليحوت، الموجهة للاجابة على اسئلة محددة قام بصياغتها ضابط اداري ، وقد نشرت نتائجها في كتاب يحمل عنوان الانثروبولوجيا في المعركة *

وفيما يتعلق باهتمامات الباحثين الانثروبولوجيين للحكوميين : نجد مثلا د مايرفورتس Meyer fortes ، وقد قام بطلب من الحكومة باعداد مسح لقانون للزواج في المجتمع التالفزي الذين يعيشون في المناطق الساحلية من ساحل الذهب (٢) *

(١) ١٠١ ايغانز بريتشارد الانثروبولوجيا الاجتماعية الطبعة الخامسة ١٩٧٥ ، ص ١٥٣ *

(٢) د* فوزي رضوان المرعي ود* فاروق احمد مصطفى * دراسات في الانثروبولوجيا التطبيقية ص ١٨٢ *

ولم يكن عنوا ان يتمكن الاستعمار من حشد ملايين الجنود المتخلفين من المستعمرات فى الحربين العالميتين للدفاع عن مصالحه ان لم يكن هد عرف الاستعمار كيف يستغل عقائد هؤلاء الجنود وثقافتهم فى التحكم فيها ، وتعليمهم قواعد الحرب للحديثة ، فقد احترم الاستعمار عادات هذه الجماعات ومسايرتها واحياء التقاليد القديمة عندهم التى تتفق واغراضه واستغلال ميولهم وحولفهم فى تسخيرهم لخدمته (١) .

وللدراسات الانثروبولوجية اهمية قصوى فى ظروف الحرب وفى تشكيل نتائجها ، ولقد كان للدراسات التى اجرتها العائلة الانثروبولوجية « روث بنديكت Ruth Benedict » ، عن الشخصية والثقافة اليابانية خلال زمن الحرب للعالمية الثانية اثر كبير فى الوصول الى نتائج مفيدة فى نجاح سياسة الولايات المتحدة الامريكية فى علاقتها مع اليابان عند نهاية الحرب العالمية الثانية (٢) .

ومن الناحية الاقتصادية فان للدراسة الانثروبولوجية التطبيقية تفيد من ناحية تطور تكنولوجيا وسائل الانتاج ، وطريقة الاستغلال فى حدود النماذج والانماط الثقافية المألوفة على نحو يسمح برفع المستوى المادى والاقتصادى للحياة ومن المعروف ان نجاح أى مشروع لا يعتمد على الاسس الاقتصادية لهذا المشروع ، وانما يعتمد اساسا على العامل البشرى - أى على الافراد الذين يعملون فى هذا المشروع ، وبهذا تبدو اهمية الانثروبولوجيا للتطبيقية فى انها تسهل على الرجال واصحاب رموس الاموال المستثمرة للحصول على اصلح العمال ملائمة النواحي الانتاجية بأقل تكلفة ويأمنى لجر ، بالإضافة الى ان هذه الدراسة تفيد فى مجالات التسويق للسلع المصنعة (٣) .

-
- (١) د. عبد المجيد عبد الرحيم . الانثروبولوجيا - علم الانسان ص ٦٠
(٢) د. محمد عبد مجبوب . دراسات مسيو انثروبولوجية - الكتاب الاول ص ٤٧ .
(٣) أنظر د. احمد لختساب . دراسات انثروبولوجية ص ١٤٢ .

وقد عرفنا من الانثروبولوجيا ان الجماعات البشرية تخضع لانماط معينة من الثقافات تجعل سلوك هذه الجماعات متميزا بصفات معينة تد تتعارض مع الاسس الاقتصادية ، فمثلا فى جزر للتروبوياند يرفض المواطنون للغوص من اجل لصادف اللؤلؤ الذى يدفع فيها التجار مبالغ كبيرة ، ولكن هؤلاء يفضلون للخروج فى حملة الصيد من اجل القبيلة قد لا يكسبون منها الا قليلا جدا . وفى غينيا الجديدة ، وفى كثير من الاقاليم قد يبدد الشخص البدائى ما كسبه طيلة العمر فى شراء هدايا للاقارب او حتى تافهة لزوجته .

وفى شرق جنوب بنزيقيا حيث تكون حراسة القطعان جزءا من الحياة القبلية يجد البدائى ان هذا العمل هو اشرف الاعمال ، ولذلك يرفض ان يقوم بأى عمل اخر ، لانه يعتبره حقيرا بالنسبة الى الرعى مهما اعطى من أجور على هذا العمل الاخر .

وتستغل نتائج الانثروبولوجيا كذلك فى نقل الجماعات الى الاراضى المستصلحة حديثا لتعميرها ، وذلك بعراة النظريات الانثروبولوجية فى معاملة الجماعات المنقولة . وتيسير ممارستها لثقافتها التقليدية مثلما حدث فى تعمير الواحات المصرية (مشروع للوادي الجديد) . والاستعدادات التى راعتها الحكومة قبل انشاء للسد العالى ، اذ شجعت اهالى اسوان على الرجوع اليها بعد ان نزح منها عدد كبير فى الاعوام السابقة على انشاء السد ، اذ كانت منطقة اسوان بسبب فقرها منطقة طاردة ، بينما كان العمل فى السد العالى سيتطلب اعدادا هائلة من العمال . ولذلك قامت الحكومة بتنشيط للتجارة فى هذه المنطقة . وانشاء بعض المشروعات والمصانع التى جذبت عددا كبيرا من العمال لان اهالى اسوان هم خير من يتجاوب مع بيئة اقليمهم وتراثهم الحضارى (١) .

(١) عبد المجيد عبد الرحيم . المرجع السابق ص ص ٦٠ ~ ٦١ .

ولقد ظهرت كفاءة هذا العلم التطبيقي بظهور دراسة مشهورة اشرف عليها في جامعة هارفارد للبروفسور « التون مايو Elton Mayo » ، وتتعلق هذه للدراسة بميدان الانثروبولوجيا للصناعية Industrial Anthropolog حيث درست بعض المشكلات التي تتعلق بالانتاج وقياس مدى كفاءة المصانع ، ولقد قامت اخيرا دراسة انثروبولوجية تتناول تحليل البناء الاجتماعي لمحات « سلفردج » وهي من اكبر المحلات للتجاريه في لندن (١)

وتتجلى أهمية الدراسات الانثروبولوجية في مجال التربية والتنشئة الاجتماعية من منظور ان جوانب للثقافة في مجتمع ما لا يمكن ان تستمر عبر الاجيال الا بنقلها من الاباء الى الابناء ، وما يرتبط بذلك من نقل التراث الثقافي كله بجميع العناصر المكونة له كما هي ، او انتقاء بعض العناصر التي يتم تعديلها وللقواعد المنظمة والمحددة لعملية انتقاء تلك العناصر التي يتم تغييرها كذلك فقد ولح الكثيرون بالدراسات المقارنة لاختبارات الذكاء بين الزنوج والبيض في الولايات المتحدة الامريكية ، وكان لهذه الاختبارات اثارها في نظم التربية والتعليم ، وفي تبرير التفرقة العنصرية في بعض الولايات الامريكية .

ويعتبر موضوع الصحة العامة من الموضوعات الهامة التي ساهم الانثروبولوجيون فيها ، وقاموا بشرحها . فرجال التغذية في افريقيا غالبا ما يقومون باعمال نتعارض مع للقيود الخاصة بالغذاء . ومن الشائع - مثلا - ان اكل البيض محرم على النساء . وفي بعض الاحيان يغري النساء على اكل هذه المحرمات خارج بيوتهم ولكنهم حين يرجعون الى بيوتهم يعودون الى هذه للقيود ، لا خوفا من الخزيعات التي تمنعهم من اكل البيض ، ولكن خوفا مما يقوله الأزواج لهن اذا هم سطوا ذلك .

ويستطيع الانثروبولوجيون في مجال الصحة العامة - ان يقوموا بشرح وتفسير ما يتعلق بالصحة والمرض - فالبداينيون مشهورون بمعتقداتهم

(١) د* تباري محمد اسماعيل اسس علم الانسان - الانثروبولوجيا

الخاصة بالمرض باعتباره عقاب ، او ان سوء الحظ ينتج عن حقد بعض الاشخاص . ويرتبط ذلك بالدين ، وبمحرمات خاصة بالطعام مفروضة على بعض الجماعات مثل للنساء والابناء للكبار او الصغار ، ففي جاوه يعتقد النساء ان السمك المجفف ، وهو ارحص انواع البيروتين الحيواني، يعد خطرا على الاطفال الصغار ، فهو اساس اعراض الاطفال للسائدة .

وفى دراسة البيروتين تبين وجود افكار تتطرق بسخونة وبرودة للطعام فسكان موسى مولينو Mos Molino يقسمون المأكولات الى ساخن وبارد وحين يمرض فرد فانه يجب ان يتجنب ما هو ساخن جدا او باردا جدا . وتعد الاشياء الباردة على وجه الخصوص خطيرة عليهم . ومن ثم يشرب المرضى ماء ساخنا (١) .

كذلك فان النتائج التى تصل اليها بفضل الانثروبولوجيا تساعد على معرفة الطرق السليمة لتطوير المجتمعات المتخلفة التى تختلف ثقافتها عن ثقافة المجتمعات المتقدمة ، وذلك بمعرفة ثقافة سكانها والتوائين الانثروبولوجية التى ينبغى مراعاتها عند رسم السياسات التخطيطية المناسبة لهذه المجتمعات . ولا شك ان عدم ادراك هذه الحقيقة أو عدم التعمق فى فهم للثقافات يترتب عليه فشل البرامج أو السياسات الاجتماعية والاقتصادية التى تستهدف النهوض بالمجتمعات .

وللمعرفة العلمية التى تتوصل اليها للدراسات الانثروبولوجية أهمية نظرية قصوى بالنسبة لطم الاجتماع العام ، كما ان لها قدرا من الأهمية بالنسبة لطوم أخرى كالاقتصاد والدين وعلم اللغة والسياسة . فقد اسهمت تلك للدراسات الانثروبولوجية فى توجيه الباحثين الى استخدام النظرة الكلية ، وتكوين صورة عن مدى تساند العناصر والمكونات فى المجتمع وتأثيرها فى التفاعل الاجتماعى (٢) .

(١) Lucy Mair, An Introduction to Social Anthropology, p. p. 263 — 264.

(٢) د. محمد عبده محبوب دراسات سيسوانثروبولوجية - الكتاب الاول ص ٤٧ .

وترتبط الانثروبولوجيا ارتباطا وثيقا بالعلوم الاتية :

الانثولوجيا : Ethnology

يعتبر هذا العلم اقرب العلوم الى الانثروبولوجيا ، بل انه يوجد قدر كبير من التداخل بينهما ، حيث كان يطلق حتى أوائل هذه القرن على الانثروبولوجيا الاجتماعية اصطلاح :الانثولوجيا فى بعض الجامعات البريطانية

والانثولوجيا هى علم دراسة الشعوب ، وهذا ما يعينه الاصل اليونانى Ethnos ، وهى تعنى دراسة للشعوب وتصنيفها على أساس خصائصها ومميزات السلاية والثقافية والسياسية والاقتصادية والدين والتقاليد والمعتقدات والفنون الشعبية وفروع المعرفة الصناعية ، ونوع المساكن الذى تسكنها ، والملابس التى يرتونها وكذلك المثل العليا والفلسفات لهذه الشعوب . وتهتم كذلك بالدراسة المقارنة للمميزات الطبيعية للاجناس البشرية وعمل تصنيف للشعوب يقوم على الصفات المميزة وعلى الظروف الثقافية لكل منها .

وتفسر الانثولوجيا توزيع الشعوب فى الماضى او الحاضر كنتيجة لتحرك هذه الشعوب واختلاطها وانتشار الثقافات التى ترجع الى كثرة الحوادث المعقدة التى بدأت عند ظهور الانسان منذ مليونى من السنين . فهى تبحث - مثلا - مسألة المصادر التاريخية للشعوب البولينية Polynesian People من اين اتت ؟ وى طريق سلكت ؟ وكيف ومتى احتلت هذه الشعوب الاجزاء والمناطق التى تحتلها الان ؟ ومن اى جهة دخل آجداد الهنود الحمر الحاليين وتسلمو الى امريكا ؟ وكيف ومتى ظهرت الاجناس للهندية الحمراء ؟ وكيف انتشرت هذه الاجناس فوق القارة الامريكية وما هى المميزات للغة والملاحق الثقافية التى نشرتها للثقافة الهندية ، قبل احتكاكها بالثقافة الاوربية ، وقبل اتصال الهنود الحمر بالاوربيين لأول مرة (١) .

(١) د. قبارى محمد اسماعيل . الانثروبولوجيا الوظيفية ص ١٦ .

واكتشف الاثنولوجيون ان الصلة قريبة جدا بين اللغة المالاجازية The Malagasy Language لسكان مدغشقر Madagascar وبين لغات مالاي أرشيبلا جو Malay Archipeago ، وهو دليل لا يحتاج الى سؤال ، للعلاقة القديمة بين هاتين المقاطعتين . ومن الامثلة على ذلك عبيد للنجرو Negro Slaves الذين سافروا من افريقيا الى قارة امريكا ، لذ ان اوجه الشبه السلالية بن السكان للنجريين في العالم الجديد ، وبين اولئك للنجريين الذين يعيشون في افريقيا سوف يجطنا نستنتج احتمال هذا للرحيل الذي حدث عبر الاطلنطي .

كذلك فان ظهور الاهرامات في السودان شرق دامر لو شمال كسلا ، او في « سندی » ، ربما يرد الى للتاثير المصرى القديم في الفترة من ٢٠٠٠ الى ٥٠٠ ق م . حيث استعاروا من مصر فكرة اتخاذ الاهرامات مقابر لحن الاسر الملكة (١) .

اما الاثنوجرافيا Ethnography فهي دراسة ثقافات الشعوب دراسة وصفية عميقة في المكان ، وعلى نحو افقى . وهي دراسة متزامنة تنطبق بالاحداث والوقائع التي تحدث لشعب معين او عدد من للجماعات ترتبط ببعضها ارتباطا وثيقا ، وذلك في وقت معين بالذات . وتقوم الاثنوجرافيا بتصنيف الشعوب ، وعقد المقارنات بين اوجه الشبه والاختلاف فيما بينها ، اذ تتشابه للجماعات العنصرية بصفات سلالية ، كما تتميز باختلاف للغة ووسائل المعيشة ، وطرائق للتفكير وانماط للسلوك .

ويقضى الاثنوجرافى في دراسته من سنة الى سنتين في عمل حقلى ، يتعلم خلالها لغة الامالى التي تصبغ لفته الثابتة ويناقش الاثنوجرافى اكتشافاته ووجهات نظره في ضوء اكتشافات ووجهات نظر اخرى . وتقيد هذه للدراسة في انها تمكن الاثنوجرافى من عقد المقارنات

بين ثقافة مجتمعه وثقافة المجتمع الذى يدرسه • وبعد ان يتم الانثوجرافى دراسته يعود مرة ثانية الى المجتمع الذى درسه ، ويدرسه مرة اخرى مما يسمح له بوضع نظرية شاملة (١) •

وللتفرقة بين الانثولوجيا والانثوجرافيا نذكر ان الاخيرة هي الدراسة الوصفية المقارنة لمجتمعات وثقافات الانسان ، مثل مقارنة صناعات وأدوات مجتمع معين ببقية المجتمعات الاخرى والقائمة الان بالفعل ، وتلك هي المقارنة الافقية • وعلى ذلك تنحصر دراسة الانثوجرافيا على الناحية الوصفية للحضرية ، أى فى مجرد جمع البيانات دون تسيرها او تحليلها •

اما الانثولوجيا فهي الدراسة الراسية لظواهر الثقافة بشقيها المادى واللامادى ، مع محاولة التعرف على ماضى تلك السمات ، والظواهر للثقافية • وهذا يعنى ان للدراسة الانثوجرافية اذا كانت مقارنة فى المكان Space فان للدراسة الانثولوجية انما هي مقارنة فى الزمان Time خاصة الزمان الماضى الخقرض •

ومن ناحية اخرى فان الانثوجرافى بعد ان يجمع البيانات يأتى دور الانثولوجى بعد ذلك لكى يستفيد من البيانات التى يزود بها الانثوجرافى ، فيقوم بتصنيفها وتحليلها واستخلاص المبادئ التى تفسر الحقائق الانثوجرافية واقامة للنظريات التى تتعلق بطبيعة للتصرفات الانسانية والنماذج الحضارية ووظائفها وعلى ذلك فانه اذا كانت الدراسة الانثوجرافية هي دراسة وصفية فان الانثولوجيا هي تفسيرية (٢) •

وتفيد الانثولوجيا والانثوجرافيا فى انهما يمدان الانثولوجى للثقافى بحقائق عن الشعوب التى تم دراستها والواقع انه من العسير ان تميز

Paul Bohannan, op cit., p. 7.

(١)

(٢) "الانثولوجيا" ص ١٦ • الانثولوجيا الاجتماعية ص ١٦ •

بين هذه العلوم ، فمجال الدراسة فيها يكاد يكون واحدا من ناحية ان كلاهما يهتم بالحضارات والمجتمعات الانسانية فى اى مكان من العالم، كما انهما يشتركان ايضا فى ناحية اخرى هى التركيز على دراسة المجتمعات والحضارات التى نسميها بالبدائية .

ومع ذلك فهناك فسوق ميثودولوجية بين الانثولوجيا والانثروبولوجيا الاجتماعية ، فالاخيرة تدرس السلوك الاجتماعى الذى يتخذ فى المادة شكل نظم اجتماعية كنظام الاسرة ، وللقراية والنظام السياسى ، وللنظم التشريعية ، وللمقائد الدينية وما شابه ذلك . كما تهتم بتوضيح العلاقة بين هذه النظم سواء فى المجتمعات المعاصرة او المجتمعات التاريخية التى يوجد لدينا عنها معلومات مناسبة ويستند ذلك الى التجربة التى تتحقق بالدراسة الحقلية Field Work بينما تهتم الانثولوجيا بتصنيف الشعوب ودراستها من ناحية صفاتها والخصائص المميزة للجناس الانسان من ناحية الملامح الفيزيائية والخلقية . للسائدة بين بنى البشر . وكذلك تفسير توزيع هذه الشعوب فى الوقت الحاضر او فى الماضى عن طريق الهجرات والاختلاط والانتشار الحضارى .

علم الاجتماع :

علم الاجتماع هو علم دراسة المجتمع ، اى يختص بكل ما هو انساني اجتماعى ، او بكل ما يتعلق بالانسان من الناحية الاجتماعية ، وكل ما يتعلق بالمجتمع من الناحية الانسانية ، ذلك ان المجتمع عبارة عن سلوك اى جماعة مكونة من اعضاء يحيون حياة متسائدة ووسيلتهم فى ذلك التفاعل والعلاقات المتبادلة . ويعتبر جورج لنبرج (١) من ابرز من أخذ بهذا التعريف .

(١) د . محمد عاطف غيث علم الاجتماع . للنظرية والنهج والموضوع ص ١٢٣ وما بعدها .

وعرف « أوجبرن Ogburn » و« نيمكوف Nimkoff » علم الاجتماع بأنه « الدراسة العلمية للحياة الاجتماعية » ، ويقولان ان الحياة الاجتماعية تقوم على التفاعل ، والتفاعل يؤدي الى التنظيم الاجتماعي الذي يؤدي بدوره الى خلق لشيء كثيرة كالمباني والموسيقى والاخلاق والالات - أي خلق للثقافة . وعلى هذا فان الجماعات والمجتمعات تكون موضوعا صالحا لعلم الاجتماع . وعلم الاجتماع في نظرهما هو العلم الذي ينبغي ان يعالج الخصائص المشتركة بين الجماعات والمجتمعات المختلفة .

ويرى « روبرت ماكيفر R. Maciver » ان علم الاجتماع يعني للعلاقات الاجتماعية ، ونحن نطلق على هذه الشبكة من العلاقات الاجتماعية للكلمة الاصطلاحية : المجتمع . فمثلا تدرس الانثروبولوجيا الثقافية - الانسان (وعلى الاخص الانسان ابدائي) متناوله مجمل نشاطه ونتاجه من فنون ووسائل مادية ولساطير وخرافات . ويدرس علم الاقتصاد الانسان كساع وراء جمع للثروة او متصرف فيها بالانفاق . ويدرس علم التاريخ سجل حياة الانسان مرتباً أحداثه ترتيباً زمنياً ويدرس علم النفس الانسان من حيث كون فردا ذا سلوك . اما علم الاجتماع فانه يدرس للعلاقات الاجتماعية ذاتها او المجتمع نفسه .

ويرى ماكيفر ان علم الاجتماع لا يدرس الثقافة الا في اضيئ الحدود ، وعندما يكون ذلك ضرورة ، ويبرر وجهة نظره قائلا : اننا في علم الاجتماع لا ندرس للدين كدين ، ولا الفن كفن ، ولا الاختراع كاختراع . وحقيقة الامر غير ذلك فدراسة للتغير الاجتماعي دليل أكيد على انه لا يمكن لعلم الاجتماع ان يدرس للتغير دون ان يركز على اهم عوامله وهي الثقافة .

اما سوروكن فيرى ان علم الاجتماع هو « دراسة الخصائص المشتركة بين كل انواع للظواهر الاجتماعية » . ويرى سوروكن أن علم الاجتماع هو علم عام وعلم خاص في نفس الوقت ، فهو عام لانه يدرس للخصائص العامة المشتركة بين للظواهر الاجتماعية والثقافية - أي العالم للثقافي

الاجتماعى ككل وهو خاص لانه دراسة هذه الخصائص تقتضى تخصصا لا يتل عن تخصص علم الطبيعة او علم الاقتصاد ، فهو يدرس هذه الخصائص فى اتجاه بعينه كالاتجاه الاقتصادى او السياسى او النفسى او الاجرامى او القانونى او الاخلاقى او الدينى او المالى او الحضرى و القروى ... الخ .

وقد اهتم سوروكن بالثقافة حتى انه عرف علم الاجتماع مرة اخرى بانه العلم الذى يدرس الثقافة الاجتماعية . . . وقد دعاه هذا الى ان يقول ان الحقيقة الاجتماعية ذات ابعاد ثلاث متداخلة هى الشخصية Personality ، والثقافة Culture ، والمجتمع Society

ولبرز جونسون اهمية التفاعل الاجتماعى - ويتناول علم الاجتماع عنده دراسة الجماعة من حيث صور او نماذج تنظيمها الدلخى والعمليات التى تميل الى استمرار او تغيير هذه الصورة التنظيمية للعلاقات الاجتماعية . والعلاقات الاجتماعية تختلف عن التفاعلات المؤقتة مثل تبادل للتحيات ، وكل للجماعات عبارة عن علاقات اجتماعية ، ولكن ليس كل العلاقات الاجتماعية جماعات . ونظرا لان الثقافة تهى وتعدل وتغير عددا كبيرا من مطالب وانشطة الانسان ، فان جونسون يهتم بدراستها خاصة لما لها من تأثيرات جوهرية فى عمليات هامة كالتنشئة الاجتماعية ويتضح من ذلك ان جونسون يعرف علم الاجتماع فى ضوء الفعل الاجتماعى للهادف الذى يتحرك لبلوغ غايته داخل جماعة .

وجملة القول - فان اصطلاح « علم الاجتماع » مشتق كلمتين ليسا كالمادة من اصل يونانى كما هو الحال فى كلمة « علم الحياه Biology او كلمة « علم النفس Psychology » وانما اشتق من كلمة لاتينية Socius وتعنى رفيق او رليطة او مجتمع ، واخرى يونانية Logos وتعنى علم او منطق او دراسة على مستوى عال . ومن هنا فان كلمة علم الاجتماع تعنى علم المجتمع او علم المجتمع او علم دراسة المجتمعات الانسانية :ى بحث مضمون تلك العبارة الارسطية للعائلة بان الانسان حيوان سياسى .

وهكذا نجد تدخلا كبيرا بين علم الاجتماع والانثروبولوجيا .
كلهما يدرس البناء الاجتماعي والوظائف الاجتماعية ، مما دعى راد كليف
براون الى القول بأن علم الانثروبولوجيا الاجتماعية هو فرع من فروع
علم الاجتماع المقارن ، * فهو يدرس الظواهر الاجتماعية فى كل المجتمعات
للقيمة والمعاصرة ، المتأخرة والمتقدمة ، وتتعرض لكثير من مشكلات
المجتمع الصناعى كمشكلات الهجرة ، ومشكلات الصراع العرقى ، ومشكلات
التنمية الاجتماعية ، ومشكلات الانحراف ، ومشكلات القرابية .

ومع ذلك تختلف الانثروبولوجيا عن علم الاجتماع من زاوية مجال
البحث ، فالانثروبولوجيا تركز على دراسة الانسان وثقافته ونظمه
الاجتماعية فى المجتمعات التى نسميها بالبدائية او المجتمعات البسيطة
نسبيا . أما علم الاجتماع يهتم بدراسة المجتمعات الانسانية باوسع معانيها
أى المجتمعات المتحضرة والصناعية للبشرية الكبرى .

وتختلف الانثروبولوجيا الاجتماعية عن علم الاجتماع كذلك فى ان
الانثروبولوجى الاجتماعى يدرس المجتمع ككل - أى يدرس كل نواحي
الحياة الاجتماعية فيه ، وينظر لليه نظرة عامة شاملة ، اذ يدرس فيه
البيئة العامة او الايكولوجيا ، ونظمة الاقتصادية والقانونية ، كما يدرس
للعائلة ونظم القرابة ، ولالدين ، والتكنولوجيا والفن ، والمعدات ، والتقاليد
وغير ذلك على انها اجزاء فى نسق اجتماعى عام هذا وان درس ظواهر
معينة فانما يدرسها من وجهة نظر ارتباطها بالبناء الاجتماعى الكلى
والثقافة الكلية .

أما علم الاجتماع فدراسته تكون متخصصة الى حد كبير ، فقد
يقصر على دراسة ظواهر محددة او مشكلات معينة فى المجتمعات المتحضرة
لالصناعية . كما انه قد يتعدى نطاق دراسة للنظم التى يقوم بناء المجتمع
ويدرس مشكلات اجتماعية قائمة بذاتها ، كمشكلات الاسرة والطلاق
والجريمة والبطالة والجنون والاضطرابات للمالية ، والاضطرابات

النفسية والاجتماعية التي تصاحب الانتحار ، والبقاء ، والامنان ، ومشكلات التنظيم الطبقي في المجتمع ، والتنظيمات الطائفية ، واللوائح في الصناعة .

كذلك يختلف النهج في كل من الانثروبولوجيا وعلم الاجتماع فالانثروبولوجي يدرس المجتمعات دراسة مباشرة ، اى يعيش فيها لعدة شهور او سنين ، ويعتمد على الملاحظة المباشرة او قد يستعين بالمخبرين الذين يزودونه بالمطومات لو للتفسيرات التي يعجز عن ادراكها . وعليه ان يلم ببلغة المجتمع ، بينما يعتمد عالم الاجتماع في الغالب على الوثائق والاحصائيات وعلى ملء استمارات البحث او الاستبيان . وهكذا فان الاتجاه الكمي في الدراسات السيسولوجية تعتبر احد الخصائص المميزة لهذه الدراسات ، بينما الاتجاه الكيفي يعتبر احد الخصائص المميزة في البحوث والتحليلات الانثروبولوجية .

كما تختلف الانثروبولوجيا عن علم الاجتماع ، في ان علماء الاجتماع خاصة الفرنسيون يهتمون بالدراسة للنظرية التي تصطبغ بصيغة فلسفية بينما يفضل علماء الانثروبولوجيا مواجهة الوقائع المأموسة عن طريق الملاحظة المباشرة ، والمشاركة الفعلية في الانشطة الاجتماعية المختلفة التي يمارسها اعضاء المجتمعات موضوع الدراسة من خلال الدراسة الحقلية .

كذلك تختلف الانثروبولوجيا الاجتماعية عن علم الاجتماع في ان مؤلفات علم الانثروبولوجيا - كما يقول روبرت فيلبد - لا تشتمل على قضايا عامة وافية قابلة للتطبيق على كل حالة ضمن فئات محددة تحديدا دقيقا ، اما علم الاجتماع فانه يستهدف الحصول على قوانين ونظريات عامة تخضع لها الوقائع الاجتماعية .

ومع ذلك فالاعتماد متبادل بين الطرفين ، اذ يقدم علماء الانثروبولوجيا مساعداتهم وملاحظاتهم لعلماء الاجتماع الذين يفيدون منها في صياغة

نظرياتهم ، والتي تخضع للاختبار مرة أخرى عن طريق البحوث
الانثروبولوجية .

علم النفس :

هو أحد فروع العلم الاجتماعى ، ويبحث فى مجال دراسة سلوك
الانسان، ودوافع الفرد الداخلية ، وانفعالاته وميوله الفردية ، وتفكيره
واحساسه وأدراكه وذكائه ، أى دراسة العقل والشخصية الفردية ، فمثلا
يبين علم النفس ان للحرمان Frustration يتسبب عنه اما الكبت depression
الذى يؤدى الى عقدة نفسية Imperiority Complex او امراض عصبية او
عقلية mental diseases ، واما ان يتصف الفرد بصفة العدوان aggression
التي تظهر فى مناقشاته مع الغير ، وقد يكون التعويض replacement
نتيجة للحرمان ، وهنا يقنع الفرد المحروم ويستبدل بما حرم منه شيئا
اخر .

وعلى ذلك يختلف علم النفس عن علم الانثروبولوجيا ، فعلم
النفس يقصر دراسته على الفرد بينما تركز الانثروبولوجيا اهتمامها على
المجموعة ، وعلى كل فرد كمضو فى تلك المجموعة .

ومع ذلك هناك صلة وثيقة بين علم النفس والانثروبولوجيا . فقد
صدرت بعض الدراسات المتلفة بعلم النفس الاجتماعى Social Psychology
واكتشف علماء النفس ان الانسان لا يعيش الا فى وسط بيئة اجتماعية
يؤثر ويتأثر بها ، واهتم الكثير منهم بموضوع تفاعل الفرد مع بيئته،
او للتفاعل بين شخصين او اكثر ، وكذلك دراسة العلاقات بين
الجماعات . وتنصب الدراسة فى علم النفس الاجتماعى على المحاكاة
والتقليد والميول الاجتماعية كالمشاركة الوجدانية والتعاون والغيرية وغريزة
التجمع والذوق العام والقيادة والزعامة وتأثيرها على المجتمعات ، وكذلك
دراسة الاتجاهات .

كذلك صدرت بعض الدراسات المتلفة بالانثروبولوجيا السيكولوجية

Psychological Anthropology

تلك التى تدرس المظاهر

السيكولوجية العامة لبنى البشر حين يعيشون فى « مصنع » او فى « طبقة » او فى « جماعة » ، حيث ان الطبيعة الانسانية هى من صميم علم النفس العام ، كما انها عامل حتمى فى تكوين النظم الاجتماعية الانسانية .

فقد يستخدم الباحث اثناء دراسته بعض الاختبارات السيكلوجية كأداة معملية . وذلك كان يجرى اختبار ذكاء على الافراد البدائيين ونفسياتهم لمعرفة علاقة الذكاء بالوراثة ، او الاكتساب ، وعلاقة الامراض النفسية بظروف البيئة الطبيعية والاجتماعية ، مثل بحوث الدكتور / مصطفى فهمى عن طبيعة الذكاء عند الاطفال فى قبائل الشيلوك فى اعالي النيل (جنوب السودان) .

ونذكر من تلك الاختبارات :

١ - اختبار الروشاخ :

وهو يكون من عشر لوحات رسم على منها صورة مبكرة كنقطة حبر تقذف بها على ورقة ، ماتخذت شكلا غير منتظم . وتعرض للولادة تلو الاخرى على من يراد فحصه ، ويطلب منه ان يذكر ما يراه ، ويصف ما يتصوره ، ويطلق تطبيقا حرا على كل شكل عندما ينظر اليه . وعلى اساس ما يقرره الشخص يمكن القوصل الى تحديد بعض الخصائص الشخصية . وهذه الاداة يستخدمها بكثرة الانثروبولوجيون الحضاريون فى تحديد للعلاقة بين الشخصية والحضارة فى مجتمع ما .

٢ - اختيار تفهم الموضوع : T. A. T.

ويتكون من عشرين صورة بعضها للذكور وبعضها للإناث وبعضها لاطفال تمثل مواقف مثيرة يحتوى كل منها على شخص من جنسه . ثم يطلب من المفحوص ان يروى لنا قصة توحى بها الصورة ، وتتحدث

عن احوال من فيها من الاشخاص ٠٠٠ هنا يسقط المفروض مشاعره
ويعبر عن ارافته (١) .

هذا واذا كان علم النفس يهتم بدراسة للشخصية ، فان الانثروبولوجيا
الثقافية تركز دراستها على العلاقة بين الثقافة والشخصية ، ويؤدي
نهم المتغيرات السيكولوجية الى فهم « المتغيرات السسيوثقافية » . وقد
اخذ الاهتمام بهذا الفرع يتزايد بعد تركيز الانثروبولوجيين على دراسة
عمليات التغير الثقافي في المجتمعات البدائية والزمانية . ولاحظ
الانثروبولوجيون ان للفهم الدقيق لظاهرة « للتكامل الثقافي » ، والعمليات
« التغير الثقافي » ، يتطلب الرجوع الى حقائق علم النفس .

ولقد كانت هناك نظرة قديمة يقول بها الفلاسفة حيث قالوا بمبدأ
« الوحدة النفسية للجنس البشري » *Psychic Unity of Mankind*
بمعنى ان الانسان ذو عقل واحدة ونفس واحدة

ولكن تحطم مبدأ الوحدة النفسية للجنس البشري ، حيث تتمايز
الانسان السيكولوجية الثقافية ، فتدرس الانثروبولوجيا السيكولوجية
الخصائص العقلية والسيكولوجية السائدة في مختلف الانماط الثقافية .
وعلى سبيل المثال لا الحصر ، حينما يدرس علم الانثروبولوجيا
السيكولوجية مجموع الخصائص لسيكولوجية الفرنسيين او الالمان ، انما
يعالج تلك الصفات الخاصة « بالعقل الفرنسي » او « للروح الالمانى » ،
كما يتجلى في سلوكه وانماط افعاله (٢)

وقد قام بعض العلماء باجراء تجارب لمعرفة مدى التأثير الذى يحدث
بين الثقافات نتيجة الاحتكاكات والتفاعل بين المجتمعات البشرية التى
تنقل من بيئات اجتماعية حضارية الى بيئات اخرى ، مثل ابناء

(١) د* فاروق مصطفى اسماعيل . الانثروبولوجيا للثقافية ص ٧٩ .

(٢) انظر : قبارى محمد سماعيل اسس علم الانسان - الانثروبولوجيا
ص ص ٣٧ - ٣٨ .

للتبائل الذين يهاجرون الى عاصمة للتجارة او للعمل ويستثمرون فيها وتستغل هذه النتائج في النواحي العملية . وقد قام بعض العلماء الأمريكيين بتجارب للمقارنة بين ذكاء الاطفال للزواج والبيض واستغلوا ذلك في التفرقة العنصرية . وقد حلت تجارب قام بها العالم الامريكى جارت على ان للفروق في الذكاء انما ترجع الى البيئة التربوية اكثر مما ترجع الى الوراثة . وعن طريق هذه التجارب التي اقتبست من علم النفس قام علماء الانثروبولوجيا بمحاولة تحديد للفروق الوراثية بين السلالات . ومعرفة ما يرجع منها الى البيئة الاجتماعية (١) .

ويمكن القول ان البدايات الاولى للانثروبولوجيا السيكولوجية تمتد الى المعالجة التي أتى بها المفكر الفرنسي ليفي بربل Levy Bruhl وتحليله للعقلية البدائية عن طريق التطور والنمو للميكولوجي للانسان . وهي العقلية التي تميزت بخصائصها وسماتها الفكرية السابقة عن المنطق Pre - Logic (٢) .

الجغرافيا :

يبحث عالم الجغرافيا في المناطق المختلفة من زاوية الظروف الطبيعية والمناخ . وجذور الحتمية الجغرافية ضاربة في القدم ، فنجد في كتابات هيبوقراط وارسطو ، وفي معرض حديثهما عن اسباب التمايز والتنوع في انماط السلوك البشرية وطبيعة المجتمعات الانسانية - البدايات الاولى لتفسير ذلك التنوع وللتمايز في الانماط الجمعية المختلفة بالظروف الطبيعية التي تؤثر على الخصائص الفيزيائية للناس . ويذهب الفيلسوف الفرنسي فيكتور كوزان (٣) الى حد القول باننا نحصل على خريطة لبلد

(١) عبد المجيد عبد الرحيم . المرجع السابق ص ٥٤ - ٥٥ .

(٢) د . محمد عباس ابراهيم المرجع السابق ص ٣٢٩ .

(٣) د . محمد عبيد محجوب . مقدمه في الانثروبولوجيا - الجالات للنظرية والتطبيقية ص ١٢٩ - ١٣٢ .

معين تحدد تضاريسه ومناخه ومياهه ورياحه وكل جغرافيته ، ومنتجاته الطبيعية وأنواع النبات والحيوان الذى يوجد فيه ، فاننا نستطيع ان نحدد بصفة اولية كيف يكون المكان او كيف يكون الانسان الذى يعيش فى هذا البلد ، وما هو الدور الذى سوف يلعبه فى التاريخ بالضرورة وليس عن طريق الصفحة ٠٠٠ وذلك ليس فى حقبة زمنية معينة ، ولكننا نستطيع ان نحدد ذلك ايضا عبر الاستمرار التاريخي لذلك البلد .

ويعرض بيرسنت للعوامل الجغرافية الاربعة التى تؤثر فى الحياة وفى المصادر الطبيعية فى المجتمع ، فليس من شك فى ان لحركة الارض - وما ينتج عنها من تعاقب الليل والنهار والفصول الاربعة - من أهمية فى تحديد انماط السلوك التى تصدر عن الانسان . وكذلك فان مصادر المياه فى الاراضى الخصبة وحول المصادر الطبيعية للمياه تحدد كل منها مدى الجماعة التى تعيش معها ، كما تحدد طبيعة الانتاج . كما ان للمناخ تأثير فى مزاج الناس ولخلاقهم ، وبالتالي فى القيم المثالية والسمات العامة للسوك - واخيرا فان مدى وجود مصادر للثروة الطبيعية يحدد القدرة الانتاجية للجماعة التى تعيش فيها .

ويهتم الانثروبولوجى اهتماما كبيرا بموضوعات البيئة الطبيعية وطبيعة الارض ، والموقع الجغرافى ، المناخ ، والبحار ، والانهار والحيوانات والنباتات فى المنطقة موضوع للدراسة . فهى تلعب دورا هاما فى الحياة الاقتصادية ، والامداد بالطعام ، والملابس ، وتحديد اماكن الإقامة . وتعيين المون التى يعمل بها السكان . كذلك تؤثر فى العلاقات الاجتماعية فخذرة الامطار لو قلتها تؤثر على المحاصيل الزراعية بل وقد تؤدى الى المجاعة التى تحمل بدورها على ان يتشتت الناس ويتبعثروا هنا وهناك ، ومن ثم تتكون علاقات لاجتماعية جديدة . ومن ثم تركز الدراسات الانثروبولوجية على العلاقة بين المجتمعات المحلية الانسانية والبيئية ، وهى ما يطلق عليها الايكولوجيا الانسانية . فالصحارى اوجدت البدو .

الذين يعتمدون كل الاعتماد على الجمال • كذلك فان الافريقيين للنيليين
فى جنوب السودان يرعون حيواناتهم بالقرب من الانهار الرئيسية فى
فصل الجفاف ، حيث تنفقر المناطق الداخلية الى المياه والحشائش كما
تقع للحروب بين القبائل بسبب الحصول على المياه من الانهار والابار •

ويمكن للباحث الانثروبولوجى ان يستقرى شواهد كثيرة تدل على
ان البيئة الطبيعية تحكم بالمكن وليس بالواقع حقيقة المجتمع • فقد
توجد نفس الانماط المجتمعية فى الظروف المناخية المتنوعة ، كما قد توجد
انماط مجتمعية فى نفس الظروف المناخية الواحدة •

التاريخ :

ليس من السهل تحديد معنى كلمة « تاريخ » او « تاريخ » او
« توريخ » فى قولاميس اللغة العربية ، وكتب المؤرخين القدامى فى
كلمة معربة عن الفارسية او السريانية ، او حتى فى اصلها فى اللغة
العربية الجنوبية لتدل على معان متعددة ، منها : تعريف الوقت ، او ذكر
الاخبار الخاصة بمصر او جيل ، وكيفما كان فان كلمة تاريخ تدل بصفة
عامة على العلم الذى يسمى الى انفاذ الحقائق الماضية من النسيان(١)
فهو يسمى الى دراسة التطور الماضى للمجتمعات الانسانية ، وترباط
الاحداث التاريخية ، والدوافع التى أدت الى حدوثها • وهو يمثل تجارب
الماضى خاصة خلال المرحلة التى كانت فيها للسجلات المكتوبة مقيسرة •

وللتاريخ بذلك ليس احد العلوم التجريبية ، لما يوجد من فروق
واضحة تفصل بينها ، ذلك ان التاريخ بمعناه الخاص لا يدرس سوى
افعال الناس وتجاربهم فى الماضى وما يترتب عليها من اثار نفسية
وحضارية ومادية • ومن ثم فهو ليس بعلم تجربة واختبار ، ولكنه علم

(١) د • عبد النعم ماجد • مقدمة لدراسة التاريخ الاسلامى - تعريف
بمصادر التاريخ الاسلامى ومنها جه الحديث ص ١٢ •

نقد وتحقيق ، يستند الى الوثائق التي ينحصها المؤرخ فحدا نقديا
ويحكم عليها حكما احتماليا .

ويميز المؤرخ بين الحسن والتقيخ ، ويحكم على الاحداث باعتبارها
وقائع حسنة ام سيئة مما يسمح بالاتجاه الذاتى والتعبير عن الموضوعات
من وجهة نظر المؤرخ الشخصية . ويتعارض ذلك مع الموضوعية التي
تعنى اتفاق كل الناس على موضوع ما .

وقد اثار ذلك السؤال الذى مؤداه « هل للتاريخ علم ام فن » -
العلماء ، حيث يرى البعض ان التاريخ ليس جدير بأن يسمى علما .
حيث يرى البعض ان التاريخ ليس جديرا بأن يسمى علما ، ويؤسسون
رأيهم على ان المؤرخ لا يلاحظ الظواهر التى يدرسها بطريقة مباشرة ، وانما
يعتمد على الطريقة التقليدية التى تتلخص فى السماع من الآخرين والنقل
عنهم ، او الاخذ عن بعض الوثائق التى كتبها اشخاص شاهدوا هذه
الظواهر او سمعوا عنها ، او قراءة الاساطير والقصص التى تنقل سمعا ،
او مشاهد القبور ، والكتابات المخزونة والادعية ، وأدوات النفع والزينة .
والحفوفات والاثار والمباني مما يؤدى الى نتائج خاطئة ومن البديهي
انه يجب للحذر من مثل هذه الطريقة والشك فى كل ما تؤدى اليه من
نتائج ، اذ كثيرا ما يشوه الناس الحقائق عندما ينقلونها .

اما العلوم التجريبية فانها تدرس عادة للظواهر الراهنة ، وتحاول
ان تكتشف القوانين العامة ، اى للعلاقات الثابتة بين الاشياء . وهى
تقسم بالتعميم بصرف النظر عن اختلاف الزمان والمكان ، وهى تعتمد
على الملاحظة والتجربة ، ويمكن تحديد صيغ للقوانين او العلاقات فيها
تحديدا يكاد يكون رياضيا .

ومع ذلك فهناك لوجه شبه بين طريقة للبحث فى التاريخ وفى
العلوم التجريبية ، وأصبح المؤرخ اليوم لا يكتفى بوصف الحوادث
الفردية وتتابعها فقط ، بل يحاول الكشف ايضا عن العناصر الجوهرية فى

النظم السياسية والاجتماعية والاقتصادية وغير ذلك ، بهدف الوقوف على اسباب الظواهر دون افعال تأثير العوامل الفردية ، وكذلك الكشف عن العلاقة السببية بين الحوادث الماضية . ومضى الزمن لاذى كان المؤرخ فيه يعتمد على الطريقة التقليدية وهى طريقة سماع الاخبار ونقلها . وصار المؤرخ المحقق لا يعتبر خبرا مقبولا الا اذا نفده وفحصه وقارن بين مختلف رواياته ، لانه يريد الوصول الى حقيقة تاريخية مجردة من كل طابع شخصى ، والتجأ المؤرخون الى وضع الفروض والقياس الكمى كما استخدموا طريقة استقرائية يغلب عليها طابع التحليل والتركيب للعقليين .

كما يمر المؤرخ بمرحلتين اساسيتين هما التحليل والتركيب . وتتكون المرحلة الاولى من عدة خطوات تدريجية تبدأ بجمع الوثائق ونقدها وللتأكد من شخصية اصحابها ، وتنتهى الى تحديد الحقائق التاريخية الجزئية . ثم تبدأ المرحلة الثانية ، فيأخذ المؤرخ فى تصنيف هذه الحقائق الجزئية ، وتحديد شروط الاستدلال التركيبى ، وتحديد بعض الصيغ العامة ، وللوصول الى القوانين التى تحكم تاريخ البشرية .

وهكذا تبنى العلماء فكرة للتاريخ العلمى ، او القول بان التاريخ شأنه شأن اى علم اخر ، بعد ان لقرب من العلوم الاستقرائية ، واضمح المؤرخ يكابد من اجل للحصول على الحقيقة التاريخية ، فعد ارتقت علوم كعلم قراءة الكتابات القديمة ، وعلم المسكوكات القديمة ، وعلم البناءات اللغوية ، وعلم تنظيم المراجع ، ارتقت هذه العلوم حتى بلغت من للتطور حدا بعيدا ، باعتبارها تقنيات تساعد على اداء التاريخ لمهمته .

وقد ظهرت كتابات كثيرة تفحص العلاقة بين التاريخ والانثروبولوجيا حيث يشترك العلمان فى كثير من النقاط ، كما يلتقيان فى اكثر من موقع سواء من حيث المنهج او من حيث الهدف ان عملية تجميع الحقائق التى يقوم بها الانثروبولوجى تشبه عمل المؤرخ وقد اثار ذلك عددا من التساؤلات مثل : ما هى الانثروبولوجيا ان لم تكن تاريخا ؟ ان للتاريخ

يشير الى أشياء مختلفة ، فهو يعنى كل ما يستطيع الانثروبولوجى ان يكشفه عن ماضى الشعوب التى يدرسها ، وكذلك كل ما يتعلمه من كتابات المؤرخين الذين عاصروا تلك الاحداث حول النظم الاجتماعية . فالانثروبولوجى يهتم بوصف الاحداث والتعرف على الاسباب والعوامل التاريخية التى اسهمت فى نشأة الظاهرة الحضارية وتكوينها . وهو بذلك انما يستخدم مناهج للبحوث التاريخية فى المجتمعات التى يدرسها والتى ليس لديها سجلات مكتوبة . وعلى ذلك فان مناهج الانثروبولوجيا والتاريخ تكاد تكون متكاملة .

وقد كتب ميتلند F. W. Maitland (١) عام ١٨٩٩ يقول :

يجب على الانثروبولوجيا ان تختار بين ان تكون تاريخا . أو لا تصبح شيئا على الاطلاق . وكان ميتلند من المهتمين بالمراسل للتأريخية التى يمر بها المجتمع البشرى . وقد كرر ميشيل او كيشوت Michael Oakeshott هذا القول .

وينظر ليفى ستروس Levi - Strauss الى التاريخ والانثروبولوجيا على انهما يشتركان فى أصل واحد ، فهو يذهب مع المؤرخين الى ان معرفة الماضى يعتبر ضرورة لفهم اية ظاهرة اجتماعية ، كما انه يقرر مع الانثروبولوجيين بان تتبع تاريخ المجتمع يمكننا من تحديد ما هو دائم فى البناء الاجتماعى ، اى يجعلنا نتعرف على تلك العناصر التى يكتب لها الاستمرار والبقاء بغض النظر عن التغيرات الرجعية الى احداث مثل الحروب ، او الهجرت ، ومعنى ذلك بعبارة اخرى ان ليفى ستروس يعترف بضرورة للتعاون بين المؤرخين وعلماء الانثروبولوجيا ذلك ان التوصل الى تسميات يحتاج منا الى فحص عديد من الصور

(١) انظر د. محمد على محمد . علم الاجتماع والمنهج العلمى ص ص ٤٣٠ - ٤٣١ .

والاشكال الاجتماعية فى امكنة وأزمنة مختلفة ، حتى نستطيع ان نكشف
المبادئ الاساسية للبناء الاجتماعى *

ومع ذلك تختلف: الانثروبولوجيا الاجتماعية عن التاريخ-لا من حيث الهدف
لو النهج ، وانما من حيث التأكيدات التكنيكية وقد حدد الاستاذ نادل
S. E. Nadel (١) هذا الاختلاف فى عبارة يقول فيها (حين ننظر الى
العلاقة بين الانثروبولوجيا والتاريخ ، فاننا نرى ان العالم الانثروبولوجى
الاجتماعى ليس مؤرخا ، فالؤرخون يدرسون الاحداث والوقائع التى مضت
وانقضت ، ولكن الانثروبولوجى انما يدرس ويصنف ما يوجد (هنا والان
Here and Now) . اما التاريخ او المؤرخ فلا دخل له بالحاضر وانما
يدرس الاحداث والظواهرات السابقة *

كذلك فان اهداف الانثروبولوجيا تكون اكثر وضوحا من اهداف
التاريخ خاصة فيما يتعلق بالمقارنة وللتعميم *

علم الآثار :

علم حديث نسبيا يدرس مجتمعات وثقافات ما قبل التاريخ
Prehistoric human culture ويعرفه توماس دافيد Thomas David
فى كتاب له بعنوان « للتنبؤ بالماضى Predicting the past ان «الاركيولوجيا
هى دراسة الماضى او دراسة الانسان فى عهده للقديمه» ، وهى تركز
على الجانب المادى من ثقافة الانسان » * ويرى P. Hammond
فى كتاب له بعنوان « مقدمة فى الانثروبولوجيا للثقافية ان «الاركيولوجيا
تهدف الى اعادة البناء للتاريخى القائم على الادلة المادية لنمو ثقافة
الانسان خلال الزمن ، ولن عمل الاركيولوجى يمدنا برؤية مساوية نسبيا
لاهتمامات الانثروبولوجى الاجتماعى او الثقافى لانه يبحث عن سؤال
اساسى الا وهو كيف تنمو للثقافات وتقتير عبر الزمن » *

(١) د* قبارى محمد اسماعيل * راد كليف براون - مؤسس
الانثروبولوجيا الاجتماعية المعاصرة نظريا وحظيا ص ٩٥ *

(٢) د* فاروق مصطفى اسماعيل * الانثروبولوجيا الثقافية ص ٢٩

ويتناول علم الآثار اقدم المجتمعات الانسانية منذ ظهور الانسان العاقل Homo Sapiens ، ويتابع التغير الثقافي والحضارى على مر العصور ، وتطور اساليب الحياة لهذه الشعوب القديمة ، وذلك بالاستناد الى الاكتشافات واعمال الحفريات والمخلفات والبقايا التى تركها الانسان الاول فيما قبل للتاريخ ، حيث لا توجد خلال تلك العصور سجلات ووثائق مكتوبة . وهو بذلك يساعد على اعادة بناء التاريخ الماضى - الاجتماعى والثقافى للانسان ، ويوضح سيطرة الانسان على الطبيعة ، وتكيفه ، ومجهوداته ، ونضاله وصراعه مع البيئة ، وصراع الانسان مع الانسان والنمو البطيء للثقافات عبر الزمن .

وتتمثل المخلفات والبقايا فى بعض الادوات الحجرية والاسلحة التى صنعها ذلك الانسان واستخداماتها ، والاوانى وغيرها من الادوات المدفونة فى باطن الارض سواء مع صاحبها الذى كان يستخدمها او فى اكوام مكسدة فى مكان لنتاجها . كذلك قد يعثر عالم الآثار على بعض الرسوم ، والنقوش الحجرية ، والاشكال المصنوعة من الطين المحروق (الفخار) ، والادوات الحديدية القديمة ، وعظام الحيوانات ، وعلى انواع واعداد لا حصر لها من المواد الاخرى المصنوعة من خامات استطاعت أن تقاوم للزمن . كما قد يعثر على اطلال المباني والمعابد والبيوت واسوار المدن القديمة .

ويحاول الاركيولوجيون ان يربطوا بين هذه البقايا والمخلفات بسلوكيات الانسان الذى تركها خلفه . ولذلك فهم يقومون بمسح الارض ، والحفر ، ويؤرخون ، ويصنفون ، ويفسرون . فهم يفسرون لماذا نوع من الفخار حل محله نوع اخر ، ويضعون هذه الانواع فى تتابع زمنى (١) .

ولا يسعنا عندما نجد فى كهوف ما قبل التاريخ اشكال حيوانات
محفورة كما فى كهف الاخوة للثلاث ، او منحوتة كما فى كهف مونتسيان ،
او مثقوبة بضربات الحراب والسهام الا ان تقرب هذه الظواهر من
طقوس توجيه الطمونات للعدو فى صورته او تمثاله الذى لا يزال يزاونها عدد
من قبائل المتوحشين للحاليين •

ويسهم علم الآثار مساهمة فعالة فى اثراء معرفتنا بتاريخ الثقافات
وتطورها • فهو يزودنا بحقائق تدور حول اسئلة مؤداها : اين ومتى
اكتسب الانسان للثقافة ؟ وما هى ثقافات الشعوب الامية ؟ وما هى
الاساليب التى تنتقل بها عناصر ثقافة من مجتمع الى اخر ؟ وكيف
تطورت تكنولوجيا الزراعة ؟ وما هى البدايات الاولى لاستخدام البرونز
والحديد وتصنيعه فى شكل الات وأسلحة ؟ •

وقد امدنا علم الآثار بحقائق تساعد على ادراك العوامل المقدمة
والمتمدة التى تؤدى الى التغير الثقافى ، وان التطور الثقافى لم يقع
بنفس السرعة فى جميع مجتمعات العالم • فالتغير الذى حدث فى المجتمعات
الاوربية كان اكثر سرعة من التغير الذى وقع فى مجتمعات الشرق الاوسط
او اسيا ، وتلك الاخيرة كانت اسرع من التغيرات التى حدثت بين سكان
استراليا الاصليين ، وهنود امريكا الشمالية ، او للشعوب الانريقية
الواقعة جنوب للصحراء (١) •

ويستعين عالم اثار ما قبل التاريخ بطوم اخرى لدراسة البقايا
المادية للهياكل والعظام ، فهو يستعين بعلم التشريح والبيولوجيا •
وعن طريق الاستعانة بالجيولوجى Geology يستطيع العالم الاثرى ان
يحدد العصر الجيولوجى لآثاره وحفرياته • كما يحتاج عالم الآثار الى
معرفة واعية بالكيمياء والطبيعات والمساحة والمهارات الدقيقة •

See Ralegh E' Beals & Harry Hoijer, op. cit. p.p. 9—10. (١)

وانظر رالف ل. بيلز وهاموى هو يجنز • الانثروبولوجيا الماعنة
ص ص ٢٣ - ٢٤ •

ويبدأ الاثنولوجى عمله من حيث ينتهى الاركيولوجى ، فالاثنولوجى يبحث ويصنف ويفسر الثقافات المتنوعة التى لكشف علم الآثار بقاياها ، مثل المخلفات والبقايا التى لكشفت فى صحارى وغابات افريقيا ، وفى جزر شمال اللباسفيك ، ومدن اوربا ، واسيا ، وامريكا (١) .

هذا ويوجد اختلاف جومرى بين علم الآثار وعلم التاريخ ، فبينما يدرس علماء التاريخ للفترات المسجلة للكتابة للمدنيات الكبرى فى الشرق الاوسط ولوربا والشرق الاقصى ، يهتم علماء الآثار بالفترات والمراحل الطويلة التى قضاها الانسان قبل لكشافه القراءة والكتابة (٢) .

وهكذا نجد ترابطا ووجه شبه واختلاف بين علم آثار ما قبل التاريخ والانثروبولوجيا الاجتماعية والثقافية . فاذا كان علم آثار ما قبل التاريخ يدرس ثقافات انسان ما قبل التاريخ ، اى الثقافات التى مضت وانقضت ، فان الانثروبولوجيا الاجتماعية والثقافية إنما تدرس للثقافات للحالية او المجتمعات البدائية والمعاصرة Contemporary Primitive Culture . اى للثقافة « هنا والان » .

علم الاقتصاد :

يهتم علم الاقتصاد بالحياة المادية للمجتمع ووسائل تنمية ثرواته . وما يتصل بها من نمو ووسائل التكنولوجيا الحديثة ، وافتاح هذه للثروات وتداولها وتوزيعها واستهلاكها . كما يهتم بالعوامل او العناصر التى تنتج السلع والخدمات ، وهما الارض ، والموارد الطبيعية ، والقيم الثقافية ، والمعرفة الفنية ، وكذلك للعمل الذى يتمثل فى مهارات الانراد وموافعهم ، ورأس المال ، والموارد المتاحة للنتاج ، والتنظيم ، وتوزيع الدخول بين الافراد والجماعات نتيجة للعمل الاقتصادى . كما يهتم علم

(١) Ralph L. Beals & Harry Hoijer, op. cit. p: 10

(٢) د. عاطف وصفى - الانثروبولوجيا الثقافية ص ٣١ - ٣٢ .

الاقتصاد اهتماما بالغا بالنقود والاسعار ، حيث لا يوجد مجتمع يخلو من تبادل للسلع من أجل للحصول على النقود .

وقد تحدثت تعريفات العلماء لعلم الاقتصاد ، عرقه البعض بأنه علم الاختيار *Choice* ، ومثل هذا التعريف مقسح كل الاتساع حيث ان الاختيار يمتد ليشمل كل مظاهر للحياة ، وليس مظاهر للحياة الاقتصادية فقط . وفى الحقيقة فان علم الاقتصاد يهتم بادارة الناس لمصادرهم ، وتنافسهم من أجل للحصول على للسلع النادرة .

وعرف ادم سميث الاقتصاد بأنه علم للثروة واسبابها وميدانه يقتصر على دراسة طبيعية ثروة الامم واسبابها ومظاهرها الخارجية . وعرفه جون ستيوارت مل *John Stewart Mill* بأنه العلم الذى يبحث بالطرق العلمية فى انتاج الثروة وتوزيعها . وعرفه بيرو *Biru* بأنه العلم الذى يبحث فى مبادلة الاشياء بين الافراد ولذى بمقتضاء يتنازل فرد عما فى حوزته لفرد اخر مقابل حصوله على ما فى حوزة الاخر من سلعة اخرى . ويقتصر هذا التعريف عن توضيح كافة المسائل التى يتناولها علم الاقتصاد ، الا انه اوجد صلة بين انتاج الثروات المادية ومبدأ رغبة الانسان فى اشباع حاجته منها عن طريق للتبادل .

وعرفه روبنز *Robbin* بأنه العلم الذى يدرس سلوك انسان كحلقة اتصال بين للغايات والاهداف والمارب وبين الاشياء النادرة ذات الاستعمالات للحديثة . ويشير تعريف روبنز الى مشكلة الندرة حين يربط بين قلة الموارد وندرتها مقارنة بالحاجات المتعددة التى يطلبها الانسان (١) .

وعرف رايموند فيرت *Raymond firth* (٢) للعالم الشهير فى

(١) انظر د . عبد الله غانم - للنظرية فى علم الانسان الاقتصادى - دراسة للاتجاهات النظرية فى الانثروبولوجيا الاقتصادية ص ص

١٠٦ - ١٠٩

Lucy Mair, op. cit, p. 144.

(٢).

اقتصاديات المجتمعات الصغيرة بأن علم الاقتصاد هو العلم الذى يهتم بالصادر وتحديدها واستخداماتها ، والتنظيم ، وعلاقة ذلك باحتياجات الانسان .

وترمى الدراسات الاقتصادية بصفة عامة الى معالجة للعلاقات القائمة بين النشاط الانسانى والجانب المادى من الحياة الاجتماعية ، ودعامة هذه للدراسات هو اعتبار الانسان كائن حى له نشاط او مجهود ايجابى فى استهلاك وتوزيع وتناول الاشياء التى تمتد حاجاته .

والنشاط الاقتصادى هو احد مظاهر التنظيم الاجتماعى الذى لا يخلو منه مجتمع من المجتمعات ، مما يعتبر معه نشاطا اجتماعيا بطبيعته لان الانسان يحتاج فى عمله الى الات متنوعة لا يمكنه ان ينتجها بنفسه حتى فى المراحل الاولى فى المجتمعات الانسانية كحالة جمع الثمار ، لان هذه للثمار كانت منحة من الطبيعة ، وكذلك الشأن اذا كان مستهلكا لان الفرد يستهلك اشياء من انتاج غيره ، والانسان فى المجتمعات المعاصرة لا ينتج ما يستهلكه . ولا يستهلك كل ما ينتجه ، ولما يستبدل عملا ومجهودا بعمل اخرين ، فتتشأ بذلك علاقات متعددة تنظمها قواعد وقوانين ونظم تشرف على تنفيذها وحمايتها للسلطة المركزية فى الدولة . ولذلك تختلف المجتمعات البشرية فى نظمها الاقتصادية والتشريعية والسياسية ، بل تختلف هذه النظم فى المجتمع الواحد باختلاف المصور وفقا للتطور الاجتماعى العام الذى يطرأ على المجتمع .

وقد اكدت الدراسات الترابط القوى بين النظم الاقتصادية وباقى النظم الاجتماعية فى المجتمعات البدائية . وعلى ذلك ظهرت الانثروبولوجيا الاقتصادية وهى فرع من فروع الانثروبولوجيا العامة ذات تاريخ طويل ومع ذلك فالمصطلح ذاته جديد نسبيا ويختص هذا الفرع بدراسة للنظم الاقتصادية فى المجتمعات البدائية والزراعية .

وتتمثل بؤرة اهتمام الانثروبولوجيا الاقتصادية فى الدراسة المقارنة

للانساق الاقتصادية ، ولتى تتدرج من تلك المجتمعات المطية المنزلة
والبدائية تكنولوجيا الى تلك المجتمعات القروية المثارة بالتصنيع .
ويغطى هذا المجال : مفهوم للندرة والرونة ، ودراسة امتلاك الاراضى ،
واسلوب تنظيم الانتاج ، وتحرك قوى العمل وتقسيم العمل ، والحراك
المهنى ، ودراسة المشروعات التجارية ، ومجال دورة للتبادل ، ونظم
السوق واشكال للنقد ، والعرض والطلب ، والرصيد ، ومستويات
الاستهلاك ، ومستويات المعيشة ، وتوزيع للثروة وعلاقتها بالمكانة
الاجتماعية فى المجتمعات البدائية والريفية .

فقد اهتمت كثير من الاسهامات البريطانية فى الانثروبولوجيا
الاقتصادية باقتصاديات الزراعة ، وتأثير استصلاح الارض ، ونمو
المزارع ، وتزايد الاهتمام بالحاصيل النقدية ، وهجرة العمال ، والعلاقة
بين تلك الارض ومختلف مظاهر البناء الاجتماعى ، كما اجريت دراسات
عن أنماط الانتاج فى مجتمعات الصيد والرعى والجمع (١) .

ورأى بعض الانثروبولوجيين لمكانية تحويل كل المبادلات
السيولاقصادية (بوتلاش ، كولا ، مهر العروس) لتصبح موضعاً
لتحليلات اقتصادية . فها هو مافز وبوسبيسيل حولا البوتلاش الى نوع
من الاستثمار يدر فائدة ١٠٠٪ فى دراستين منفصلتين . ومهر العروس
bride wealth درس على انه ثمن يدفع مقابل للخدمات الجنسية
والنزلية (جراى ١٩٦٠) ، كما حولت النقود الصدفية فى جزيرة روسيل
لى مدفوعات نقدية مقابل مشتريات للسوق على ما فعل (لرسترنج) (١) .

ويعتبر الدخل الاقتصادى مخلا ممتازا لدراسة البناء الاقتصادى
لنسق البجئات . وذلك لان العلاقات الاقتصادية التى تقوم بين للوحدات

(١) انظر د* غريب سيد احمد ود* السيد عبد الماطى . دراسات فى

علم الاجتماع والانثروبولوجيا ص ٢٦٢ - ٢٦٣ .

(١) د* عبد الله عبد الفتى غانم . المرجع السابق . ص ١٠٤ .

القروابية والإقليمية تلعب دورا هاما واضحا فى تحقيق وحدة وتضامن وتماسك هذه الوحدات الاجتماعية • وحيث تقوم علاقات التعاون المباشر فى النشاط اليومية للإنتاج وبخاصة للوحدات الانتاجية للنواة ، والتي تتمثل بصفة خاصة بين الاقارب الذين يقيمون فى وحدة سكنية واحدة . فان هؤلاء باعتبارهم يكونون وحدة قرابية متميزة تتحكم فى معاملاتهم الى حد كبير المصالح الشخصية للقريبة والمباشرة ، ويتوقف على مدى اشباع حاجاتهم الاقتصادية تحييدهم لدى تعاونهم وعق تعاونهم مع للوحدات الاخرى المماثلة (١) •

علم السياسة :

هو فرع من العلوم الاجتماعية ، يعرف بأنه « علم الدولة » (٢) ، ويختص بدراسة ممارسة الدولة لسلطانها ، والتنظيم والحكومة واسلوب حكمها ، ولخصائص السلطات القائمة ، وعلاقة الحاكم بالحكومين - أى علاقة الطبقة الحاكمة بأفراد المجتمع ، وحقوق وولجيات الافراد ، ومدى مراعاة السلام والنظام داخل المجتمع • ويميل علماء السياسة الى التركيز على دراسة النسق السياسى او العملية السياسية اكثر من الاهتمام بدراسة الدولة كنظام سياسى •

ومكذلك يهتم علماء السياسة بالسلوك السياسى وسعى الجماعات والتنظيمات والنظم المميزة عن الدولة وراء السلطة وتنظيم ونشاطات الاحزاب السياسية وجماعات الضغط وطبيعة الراى العام والدعاية • كما يشمل هذا العلم موضوعات مثل اصل وتطور الدولة ، وتفسير وتبيل ومقارنة النظم القائمة فى الوقت الحاضر ، وبناءات الحكومة والعمليات

(١) د. محمد عبده محجوب الانثروبولوجيا السياسية - مقدمة لدراسة للنظم السياسية فى المجتمعات البدائية ص ١٨٢ •

(٢) Anderson Roddey & christol, Introduction to Political Science, p. 4.

السياسية ، وانساق للقانون ، والعمليات والهيئات التي تشترع من خلالها القوانين . وتؤدي مثل هذه الدراسات الى الاهتمام بمواضيع الادارة والعلاقات الدولية .

ولا شك ان الفهم السياسي يلعب دورا واضحا له رد فعله في سائر الانساق الاجتماعية الاخرى ، كما وقد يقوم للفهم السياسي بدور رئيسي يغير من صميم الحياة الاقتصادية وعليه ظهر فرع من فروع الانثروبولوجيا هو الانثروبولوجيا السياسية ، هو علم يهتم بأشكال ونظم للحكم سواء تركزت السلطة في يد « رئيس » او « زعيم » او تحت اشراف مجلس كبار السن ، او هيئة شيوخ القبيلة ، كما يهتم بمشكلات الادارة ومعرفة طبيعة القوانين والمادات عند الشعوب البدائية .

وقد اهتم لويس مورجان بموضوع للتعريف بالسياسة حيث يقسم التطور السياسي للبشرية في مرحلتين وجدت فيهما حكومات . فقد تأسست للحكومات في المرحلة الاولى على الاشخاص والعلاقات الشخصية البحتة ، وهو ما يعنى في الواقع بقول اخر تأسست على القرابة . ويطلق مورجان على هذا للنظام القائم على العلاقات الشخصية مفهوم للتنظيم الاجتماعي .

وقد حمل لويس مورجان لواء فكرة ان الملكية قد ظهرت في وقت متأخر من تطور الانسان ، كما ظهرت في نفس الوقت فكرة لحدود اقليمية للحكومة . وقد اطلق مورجان مصطلح « التنظيم السياسي » فقط على الحكومات التي تقوم فيها السلطة على حدود اقليمية محددة ، وهو ما اطلق عليه « مصطلح الدولة » . وقد استند مورجان ومعاصره الى اللغة اليونانية واللاتينية اللتين تحمل فيهما كلمة « شرطة » بصفة اصلية معنى « المدينة » .

وقد نمت دراسة الانساق السياسية في السنوات الاخيرة الى حد بعيد بالرجوع الى افريقيا . ذلك لان القلوة قد تميزت باحتوائها

على امثلة لدول او جماعات سياسية تتعدى حدود للوحدات الصغيرة التي تمثلها جماعات المصايد وشعوب للجزر الصغيرة التي اجتذبت اهتمام علماء الانثروبولوجيا الاوائل (١) .

الادب :

يجدر بنا ان نتساءل ما هو الفرق بين ما يقوم مراسل صحفي اديب وانثروبولوجي ؟ ان هناك كثيرا من الصفات المشتركة بينهما منها الصعوبات التي تواجه كلا منهما تقابله من يرغبون مقابلتهم ، ثم دقة كل منهما في اختيار مصادر معلوماته ، ثم اهتمام كل منهما بتسجيل ما قال وما يعمل بكل دقة . ومع ذلك فهناك فروق بينهما ينجم عن الاغراض التي يسعى كل منهما لتحقيقها . فالمحرر الصحفي يجب ان تكن كتابته مسلية ، بينما يتحتم على الانثروبولوجي ان يسجل الملاحظات ما يفرح منها وما يزعج . وللاكتب الصحفي يتحتم عليه ان يتناول دائما ما يجذب جمهور للقراء مسائرا وسائل معيشتهم . بينما نجد مهمة الانثروبولوجي الاول تنحصر في تسجيل الوقائع كما رواها من موضع دراسته .

ويرى بعض الانثروبولوجيين انه لا يوجد ارتباط بين الفولكلور والانثروبولوجيا . وعلى ذلك فان هذين العلمين يشتركان في كثير من الاهتمامات العامة . وتدل على ذلك ان كثيرا من المهتمين بالفولكلور كرسوا جهدهم لقراءة مؤلفات العديد من الانثروبولوجيين مثل تايلور ، وغريزر ، ولانج Lang.

وقد صاغ وليام جون الاثرى للبريطاني كلمة فولكلور عام ١٨٤٦ ومع ذلك فان دراسة التقاليد والمعتقدات وعادات الناس سبقت هذا

(١) د. محمد عبده محجوب . مقدمة في الانثروبولوجيا - المجالات النظرية والتطبيقية . ص ١٧٢ - ١٧٤ .

التاريخ • ففي ألمانيا الفت توماس كروكر Thomas Croker كتابا بعنوان
fairy Legends and Traditions of the south of Ireland
نشر عام ١٨٢٥ • وقبل ذلك قام الاخسولان جاكوب ولهم جريم
Kinder - und Jacob and wilhelm Grimm ينشر مجلدين بعنوان
Haus marchenn , نشر المجلد الاول عام ١٨١٢ ، والثاني ١٨١٥ •

وقد اعتقد جريم ان الاساطير هي شكل اساسي للفولكلور • وترتبط
هذه الاساطير بالمعتقد والالهة ، وينظر للبدائيون الى القصص الخرافية
باعتيارها تعبر عن عناصر فوق طبيعة مشتقة من العقائد والمخاوف كذلك
فان هذه القصص الخرافية ترتبط اصلا بمصور ما قبل الادب والثقافة (١) •

التربية :

التربية Education اصطلاح مشتق من الفعل اللاتيني Educo
وهو مكون من مقطعين B ، وتعني out of ، و Ducc وتعني I lead
أقود ، اى انها من الفعل استخرج • وبهذا نهي تعبر عن عملية استخراج
لوعي او ايقاظ القدرة العقلية الكامنة لدى الانسان والمفتورة فيه •

وهذا معنى تقليدي ان وافق التربويون المعاصرون على بعض المعارف
التي تقدم للتلميذ ، فهو لا يصلح بالنسبة للمعارف الاخرى • صحيح
ان هناك من المعلومات ما يمكن استنباطه من التلاميذ كقاعدة لغوية
او نظرية هندسية من سياق عديد من الامثلة التمهيدية التي يقود بها
المدرس او المدرسة تلاميذه الى القاعدة • بيد ان هناك من المعارف ما لا يمكن
لاقتدر المدرسين او التلاميذ استنباطها تلقائيا • كمكان وزمان موقعة
تاريخية مثلا او تعريف فعل من الافعال لا يعرف عنه التلميذ شيئا •
فالتربية بهذا المعنى انما تعبر عن عملية التعلم المدرس Learning in school
وهو معنى ضيق اذا قورن بمعنى التربية بمفهومها الانثروبولوجي
الواسع •

وترتبط الانثروبولوجيا بالتربية ارتباطا وثيقا من حيث ان كليهما محور لدراسة الانسان ، الاولى من حيث دراسته فى حياته ، والثانية من حيث اعداده لهذه الحياة • فالتربية فى المجتمع البدائى - كما يعرفها « هوبل » هى الحياة نفسها Education in life ، وتتم فى نطاق الاسرة حيث يزاول الطفل المهن التقليدية وانماط السلوك من خلال عملية التقليد للكبار ، وتلك هى التربية غير الرسمية non — formed Education وذلك عكس التربية فى المجتمع المتحضر حيث هى اعداد الحياة for life من خلال المؤسسات والنظم التعليمية المختلفة ولاتى تهدف اساسا الى اعداد الناشئ للحياة المقبلة (١) •

اللغويات :

يهتم علم اللغويات بتحليل اللغة فى زمن معين ، ويدرس للنظم الصوتية وقواعد اللغة والمتردات وفى هذا يعتمد عالم اللغة على اللغة للكلامية ، كما يهتم بالجانب التاريخى والمقارن للغة ، حيث يدرس علم اللغويات العلاقات التاريخية بين اللغات التى يمكن متابعة تاريخها عن طريق وثائق مكتوبة :

واللغة وسيلة للكلام ، وهى رموز حركية وشفهية وكتابية تسمح للناس ان يتصل بعضهم ببعض ليعبروا عن انفسهم وعن التجريدات . وذلك حتى يكون الفرد معروفا لدى الاخرين • وتمكننا للكلمات والقواعد من ان نبعث بأحاسيسنا للآخرين حتى نستطيع ان نزاوول النشاطات المختلفة وفتمكن من الوصول الى اهدافنا • واللغة ظاهرة انسانية فاستخدام الادوات وللتحدث مظاهر مميزة للجنس البشر ، وهاتان وظيفتان متداخلتان •

وقد عرف ستورتيڤانت Sturtevant (٢) اللغة بأنها رموز صوتية

(١) ذ • زكى محمد اسماعيل : انثروبولوجيا التربية - نظرية فى قبيلة الشلك بجنوب السودان ص ٣٧ - ٣٨ •

John Lewis, op. cit., p. 198.

(٢)

تعارف عليها الناس ، وتعمل على ان يتفاعلوا ويتعاونوا ، وهى عنصر من عناصر الثقافة ويكتسبها الانسان خلال معيشته فى المجتمع .

وقد ظهرت اللغة فى الجماعات البدائية الاولى فى صورة اشارات ومزلات بالرأس واليدين والكتفين وقسمات الوجه حتى ان احدى القبائل البدائية فى افريقيا لا يستطيع افرادها التفاهم ليلا الا اذا جلسوا حول النار .

وبعد ان تحولت اللغة من مجرد اشارات الى اصوات ، ثم تحولت الاصوات من التقليد الى اصوات رمزية اصطلاحية متفق عليها تقدمت اللغة حول مزيد من سهولة الاستعمال والدلالة على المعنى المقصود والاعتماد على الرمز ، وكانت اللغة فى كل هذه المرحلة تنتقل شفاهاً .

ولما احتاج الانسان الى تسجيل بعض المعلومات التى يهيمه الرجوع اليها وللتى يخشى نسيانها حاول اختراع للكتابة ، فبدأ يرسم صور تمثل الاشياء المطلوب للتعبير عنها ، ثم انتقل الى التعبير عن الافعال بصور تمثل حركات هذه الافعال ، ثم انتقل من هذه المرحلة التصويرية الى اختصار الصور الى جزء منها برموز لها ، ثم اكتفى بالرموز وحدها للدلالة على الاشياء والانفعال، وهذه المرحلة الاخيرة المعروفة بالمرحلة الصوتية Phonetic Period التى تدل فيها الرموز على الاصوات المختلفة ، وهى الرموز المعروفة الان بالحروف الهجائية . وقد ظهرت اولاً فى مصر ، ثم مذهبها الفينيقيون وخطوها ٢٦ حرفاً صامتاً ، ثم اُضيف اليها الليونانيون للحروف المتحركة ، ثم اكتملت اللغة كأداة للتفاهم وللعلم باختراع الارقام وبذلك أمكن التعبير عن جميع هذه المعانى بالرموز الاصطلاحية المتفق عليها (١) .

وكانت اللغة فى بداية امرها حية ، بمعنى ان الاشياء تسمى حسب خصائصها ، اما الكلمة فكانت عملية تجميعية ، فالادوات خلقت للتحدث ،

(١) عبد المجيد عبد الرحيم المرجع السابق ص ٣٨ .

ولأن الكلمة ترمز لى معنى ، فانها تنتج شكلا تصوريا واضا وفكرا منطقيا ، والاداء مى شىء يستخدم كوسيلة للوصول الى الاهداف .
أما الحيوانات فهى لا تفكر وهى لا تملك الادوات ، ولكنها تعتمد على بناءاتها الجسدية لانجاز اهدافها . والحيوانات لا تستخدم الرموز .
ولكنها تستخدم الاسارات ، ويعود هذا لى جوانب فسيولوجية ، فمنح الحيوان بالمقارنة بكبر مخ الانسان لا يمكنه من تشكيل هذه للتصورات،

وقد اتفق الانثروبولوجيون للبريطانيون على ان اللغة ما هى الا وسيلة لعرض الافكار وهى ترتبط ارتباطا كبيرا بالسلالة او الجنس .
وهذا ما دعى الى استخدام كلمة بدائية للغات بعض السلالات والاجناس الدنيا . ومع ان الفكر لا يوجد بدون لغة ، ولا لغة بدون فكر حيث ان اللغة هى رد فعل للفكر ، الا اننا نستطيع ان نميز بين اللغة والفكر كما نميز بين الجوهر والصورة (١) .

وعندما نناقش مسألة اصل اللغة باعتبارها ظاهرة طبيعية او اجتماعية ثقافية والتي تتصل بوظيفة اللغة لا بنشأتها نجد ان اول اجابة لهذه المسألة وردت على لسان ارسطو وهيرموجينيس ، وهى ان اللغة متطقة بالتقاليد او بعبارة اخرى مجرد اتفاق اجتماعى، أى ان المجتمع اوجد اللغة لكى تؤدى له وظيفة اجتماعية ضرورية مثل للنظم التى اوجدها المجتمع ، فاللغة كما وصفها مالىنوسكى فى وظيفتها البدائية *Primitive function* هى اسلوب من اساليب للفعل *Amode of action* وليست مجرد دليل على وجود للفكر او علاقة لاثبات وتأكيد للعقل فلا يمكن تصور علم اللغويات دون ان نربطه بالانثولوجيا ، ولا يمكن فهم الانثولوجيا دون ان تلقى ضوءا على اللغة ، واهم وظائف اللغة الاتصال الاجتماعى والارتباط بين الجماعات لتوثيق للعلاقات الاجتماعية وتحصيل ثقافة المجتمع ونقلها بين

الآجيال لتوحيد شخصية المجتمع ، ولربط بين النظم الاجتماعية الأخرى لان اللغة هي أداة الفهم والتعامل والتعبير عن حاجات المجتمع وأرادته وتراثه الثقافي والعمل على تطوير المجتمع عن طريق نقل الافكار بين الناس والاتصال بالجماعات الأخرى ، وخلق معانى جديدة لا توجد فى الحياة الواقعية ، وانما تستقها اللغة من افكار عقلية فتدفع المجتمع الى تحقيقها - مثل المثل العليا والمجتمعات للفاصلة والسعادة وما بعد الطبيعة، وما فوق الواقع وغير ذلك مما تزخر به الفلسفة .

ونسوق هنا بعض الأدلة على ان اللغة ووظائفها اجتماعيتان :

١ - لواقع ان العلاقة بين اللغة والمجتمع والثقافة علاقة وثيقة فاللغة هي وعاء الفكر وأداة التعبير ووسيلة الاتصال . وقد ثبت ان اللغة تتأثر ايما تأثر بحضارة الامة ونظمها وتقاليدها وعقائدها واتجاهاتها العقلية ودرجة ثقافتها ونظورها الى الحياة وشؤونها الاجتماعية العامة وما الى ذلك . فكل تطور يحدث فى ناحية من هذه النواحي يتردد صدها فى أداء التعبير . ولذلك تعد اللغات اصدق سجل لتاريخ الشعوب . وكلما اتسعت حضارة الامة وكثرت حاجاتها ومرافق حياتها ورفق تفكيرها وتهذبت اتجاهاتها النفسية نهضت لغتها وسمت اساليبها وتحدث فيها فنون للقول ورفقت مفرداتها القديمة ، ودخلت فيها مفردات أخرى عن طريق الوضع بالاستقاق والاقتباس للتعبير عن المسميات والافكار الجديدة؛ وذلك مثلما حدث بالنسبة للغة العربية عندما اقتبست ألفاظا يونانية وهندية وفارسية وإرامية عبر تقدم الحضارة العربية ، ولذلك يستدل علماء الاجتماع والادب بالالفاظ على المرحلة الحضارية التى وردت على لسانه وكتابات ادباء ذلك العصر .

واختلاف الطبقات من بعض الامم وما يفصلها من فوارق فى مظاهر الحياة الاجتماعية والاقتصادية يؤدى الى التمييز بينها فى المفردات التى

تطلق على شئون كل طبقة منها * وكثيرا ما ينجم عن اختلاف الناس فى طبقاتهم وفئاتهم اختلاف مدلول للكلمات وخروجها عن معانيها الاولى كما ان ما يكون عليه الناس من حشمة وادب فى شئونهم ومعاملاتهم وعلاقاتهم بعضهم ببعض ينبعث صدها فى لغتهم بالناظها وتراكيبها - فاللغة اللاتينية لا تستحى ان تعبر عن المورث والاعمال الواجب سقرها بعبارات مكشوفة ولا بد من تسميتها باسمائها للصريحة ، وعلى حين ان اللغة العربية بعد الاسلام تتلمس لحسن الحيل وانماها الى الحشمة والادب فى التعبير عن هذه الشئون * كما يتطور مدلول للكلمات فى لغة ما تبعا لتطور الشئون الاجتماعية المحيطة بهذا المدلول ، فكلمة انظار فى اللغة العربية مثلا كانت تطلق فى الاصل على عدد من الابل على نسق واحد تستخدم فى السفر فى النقل * ولكن تغير الان مدلولها الاصلى تبعا لتطور وسائل المواصلات فاصبحت تطلق على مجموعات عربات تقطرها قاطرة ثم قاطرة تعتمد على الاحتراق الداخلى (١) *

٢ - لاختلاف اللغات بين الجماعات واختلاف تطور اللغة باختلاف تطور المجتمعات ، فسكان استراليا الاصليون (وهم جماعات بدائية) يطلقون اسما على ذيل الكلب ، واسما اخر على ذيل البقرة ، وليس فى لغتهم كلمة تدل على (الذيل) بصفة عامة ، واهل تسمانيا يطلقون على كل نوع من الشجر اسما ، وليس لديهم كلمة واحدة تدل على الشجرة بصفة عامة ، وبعض الجماعات البدائية يضطرها تطور اللغة الى الاستعانة باحركات والاشارات وللمثيل لسد نقص الكلمات المطلوبة * ومن المعروف ان لغات المجتمعات البدائية تخلو من المجرىات واسماء المعانى فضلا عن اسماء الاعناد الكبيرة والعمليات الحسابية *

(١) د* محمد عبده محجوب * مقنمة فى الانثروبولوجيا - الجبالات النظرية والتطبيقية ص ص ١١٦ - ١١٨ *

٣ - نتائج دراسة دي سوسيو في العصر الحديث التي أثبتت ان الرمز للغوى والكلمة يعتبر عشوائيا ودائما في نفس الوقت ، فهو عشوائي لعدم وجود صلة مباشرة بين الاسم وكنة الاسم ، فهو مجرد اصطلاح اجتماعي ، وهو دائم بمعنى ان الجماعة التي تتحدث هذه اللغة تستعمل ذات اللفظ أو العبارة للدلالة على ذات الشيء لو الفكرة التي يتحدثون عنها مع بعض الاختلافات البسيطة في نطق الالفاظ وعرض الابتكار (١) .

وحيث ان اللغة ظاهرة اجتماعية ثقافية ، فهي تعد احد الميادين الهامة التي يهتم بها علم الانثروبولوجيا الثقافية ، فهي تدرس اللغات العديدة المنطوقة في عالمنا المعاصر ، كما يهتم بدراسة نشأة اللغات في الجماعات الانسانية ، وذلك بمقابلة اللغات وتفرعها الى لهجات ومدى انتشار هذه اللغات ولهجاتها ، والصراع الذي يحدث بين اللغات ، والقوانين التي تسيطر على هذا الصراع ، وتأثير اللغات بعضها ببعض وبالاديان والعلوم . فمن طريق اللغة نستطيع ان نتوصل الى طبيعة وتفسير الاحتكاك الثقافي Cultural contact ، الحادث بين سائر اللهجات ، مما ينجم عنه بعض المشابهات في اللغة Similarity of language ففي اللغة الانجليزية نشاهد بعض الكلمات الفرنسية ، مما يؤكد الاحتكاك الثقافي بين انجلترا وفرنسا . وفي ضوء هذا الاحتكاك للغوى ، يمكننا تقسيم الاجناس وتصنيف البشر استنادا الى اللغة (هادون) .

وينصرف الجانب الاكبر من الدراسات اللغوية الانثروبولوجية الى دراسة اللغات « الغربية » ، كلغات الهنود الحمر الامريكيين ، التي تختلف اختلافا كبيرا عن اللغات « العالمية » المعروفة كاللغة الانجليزية والصينية والروسية .

وقد صاغ بينامين هورف Benjamin - whorf وادوارد سابير

Sapir فروضهما حول دراسة اللغة ونظرا اليها على انها بمثابة المرشد
الحى لطبيعة الواقع الاجتماعى الذى يعيشه الافراد فى الثقافات المطية .

أما ستانلى نيومان Stanley New man فلا يرى اهمية حقيقية
فى اقبال الباحث الانثروبولوجى على دراسة الخصائص البنائية للغة
مثل التعريف او الاعراب inflection ، والاستقاق اللغوى derivation
وتكوين الجمل Syntactic ، او غير ذلك من العمليات اللغوية ، وإنما
عليه ان يقوم بدراسة اللغة كظاهرة اجتماعية او كمظهر ثقافى ، وذلك
عن طريق تحليل علاقة اللغة بالانماط الاجتماعية، والامزجى للطباع Ethos
للخاصة بشعب معين فى ضوء دراسة موجبات التقييم والتقاليد المطية
وعلاقتها باللغة (١) .

وكانت العلاقة بين اللغة والتوزيع السلاى والتباين احد المجالات الهامة
للانثروبولوجيا فى القرن التاسع عشر . والانثروبولوجيا لا تلقى اهتماما
بالتوزيع السلاى فى حد ذاته وكما اورده المؤرخون ، ولكنها تلقى الضوء
على التوزيع اللغوى والعلاقات المتوازية بينه وبين السلالات . فقد
حاول سلجمان Seligman فى كتابه اجناس افريقيا ، ان يحدد معالم
اجناس افريقيا استنادا الى مجموعة من اللهجات واللغات التمايزة ومن
ثم كان تقسيم سلجمان للاجناس الافريقية ، انما يعادل الى حد كبير
تقسيمه لسائر اللغات واللهجات السائدة بين الشعوب والمجتمعات
والقبائل الافريقية .

فهناك فى افريقيا تختلط الثقافات واللغات السامية Semetic
والحامية Hamitic ، كما توجد ثقافات الهوتنتوت Hottentots
وهى قبائل تقطن جنوب غرب افريقيا . والى جانب الهوتنتوت توجد
قبائل البانتو Bantu وتوطن هذه القبائل معظم افريقيا الوسطى .

(١) د . محمد عباس ابراهيم المرجع السابق ص ٣٨٧ - ٣٨٩ .

وأفريقيا الجنوبية ، ولكل من الهونتوت والبانو لغاتها ولهجاتها المتباينة .

ومن ثم يتعين على الباحث الأنثروبولوجي أن يدرس لغة المجتمع الذي يبحثه ، ولهجاتها ولجروميته ليتشرب معناها ومعناها ، وليتعرف على فحواها ومعزاها ، لأن اللغة هي وسيلة الاتصال بالأعالي ، ولأنها تتصل بالتنظيم الاجتماعي ، وترتبط بظواهر الدين والسحر .

ومن الخطأ البالغ أن يعتمد الأنثروبولوجي للحقلى على المترجمين والشرح ، لأن الكلمة ليست مجموعة للحروف الجامدة ، والصوات الجافة ، وإنما هي كائن حي محمل بالكثير من المعاني ، ولا يؤدي الاعتماد على الترجمة الحرفية إلى التوصل إلى مضامين الكلمات ، ولغوى اللهجات الوطنية ، الأمر الذى لا يستطيع معه الباحث للحقلى الاتصال بالأعالي لعدم اتصاله باللغة ذاتها ، فكيف يطالب بعد ذلك أن يقدم لنا صورة كاملة حية من للنظم السائدة فى البناء الثقافى ؟ فمن طريق معرفة اللغة ، يستطيع الباحث للحقلى أن يتعرف على مختلف الأساطير والقصص المنقولة عن القدماء (١) .

الطبيب :

يعتبر ميدان الطب الاجتماعى من الميادين الحديثة التى خاضتها الأنثروبولوجيا الاجتماعية مؤخرًا . وقد حتم دراسة موضوع الطب الاجتماعى فى إطار الأنثروبولوجيا الاعتباران الاتيان :

أولاً : أن الإطار الاجتماعى والثقافى باعتباره انعكاساً صادقاً لمعرفة كيف يعيش الناس وماذا يأكلون وما هي معتقداتهم الشعبية ، وقيمهم التى يؤمنون بها ، وما هو المستوى التكنولوجى الذى وصلوا إليه ، لهي مؤشرات هامة فى معرفة حالتهم للصحية كأفراد أو ككل .

(١) د° قبارى محمد اسماعيل اصول الأنثروبولوجيا العامة ص ٤٨٠ .

ثانيا : ان للصحة العامة هي نشاط اجتماعي وثقافي . وفي عبارة اخرى ان للصحة العامة تؤدي الى انجاز الادوار الاجتماعية للأفراد في سلم البنين الاجتماعي .

وفود الاشارة الى ان الناس الذين يعيشون في مجتمعات تنقسم بالتغير الاجتماعي البطيء ، وهي المجتمعات التي يشار اليها باسم المجتمعات المتخلطة والمجتمعات المهيئة للنمو او النامية قد اکتسبوا عدة عادات شعبية في طريقة معالجة مرضاهم . وفي الصدد يمكن ان يلعب نوع « للطب الشعبي folk Medicine دورا هاما في تحديد العادات التي اعتاد الناس عليها عبر التاريخ (١) » .

ففي كثير من المجتمعات البدائية يكون السحرة طائفة مهنية عن طريق الوراثة . ويعتقد البدائيون ان القدرات السحرية تستطيع ان تحدث تغيرات في المجتمع . وهم يفسرون ان اصابة الانسان بمرض يعود الى عمل سحري . ويحاول اصنقاؤه في بداية الامر ان يعالجوه في المنزل ، واذا لم تقلح هذه المعالجة فهم يلجأون الى الطبيب الساحر بالنظر الى المريض نظرة ثابتة ، ويغطي جسمه بطين لامع ، ويأتي بصورة مقدسة مربوطة بحزام من اللجد وتحتوى على بارافين سحري ، ويبخر المريض ، ويقمّم بكلمات غريبة ، ويرتعد ويرقص بعنف ، واخيرا يسحب الجزء المتل من الجسم بفمه ، فنخرج بلورة شفافة ويعتقد البدائيون ان الطبيب الساحر قد سحب بذلك المرض من جسم المريض .

وتعتقد بعض الجماعات المتخلطة بعبادة الارواح الخفية . ويعتقد ان هذه الارواح الخفية قد تنفع الانسان وقد تضره . ولهذا خلقت تصورات الرجل المتأخر لها عادات وعرف ومعتقدات وطقوس خاصة لها اسمه السحرية .

ومن الحالات التي تنسب للارواح الشريرة وينتج منها الضرر الانمساني :

- ١ - حالات المرض العقلي .
- ٢ - الجنون .
- ٣ - الهوس .
- ٤ - الانجذاب .
- ٥ - المزاج الحزين .

ويلجأ المتأخرون للخلاص من ذلك باخراج الارواح الخبيثة من جسم الانسان بطرق الطب المتأخرة ذى الوسائل القاسية متوهمين ان مثل هذه الوسائل لا تتحملها الارواح السيئة فتهرب من الجسم وتخرج منه ويشفى المصاب .

ومن الوسائل : الضرب المبرح ، والكي بالنار ، والمجهود الجسمي العنيف لكى يعرق الجسم عرقاً غزيراً ، وحمل الطلاسـم والتماثـم (١) .

الفصل الخامس

المنهج والبحث العلمى فى الانثروبولوجيا

ما الناهج

يتوقف نجاح أى علم من العلوم على وجود منهج محدد وواضح المعالم للبحث ، يساعد على التوصل الى معرفة منظمة بجوانب الوقائع ، بحيث يعتمد الدارسون فى هذه المعارف على تشييد النظريات العلمية . وفى اعادة فحصها من جديد للتأكد من صحتها ، أو اضافة عناصر جديدة لها ، لكى تصبح أكثر شمولاً وتكاملاً . والبحث هو عملية تقضى الوقائع باستخدام طريقة منظمة لتحقيق هدف من الاهداف (١) .

ولكن ما المقصود بالناهج ؟

ذاعت كلمة الناهج فى كثير من الكتابات المعاصرة . والمنهج العلمى هو امتداد للممارسات العقلية التى تستخدمها كل يوم فى العديد من المواضيع . وعلى سبيل المثال ، اذا أردنا ان نطرق مكاناً ما ، فاننا يجب ان نعرف من اين نبدأ ؟ وإلى اين نرغب فى أن نذهب (تنمية) ؟ ثم نبدأ فى التحرك (تجربة) ، وهكذا يفعل للعالم نفس الشيء ، فهو يستخدم فى بحوثه اجراءات مميّنة ، ويخطط تخطيطاً جيداً يساعد فى أعماله ، وهو يحدد منذ البداية مشكلة البحث التى سيقوم بفحصها . ثم يخطو خطوه لاقامة موقف بحث يتعلق بمشكلة بحثه .

ولهذا جاءت كلمة الناهج وليده مباحث فلسفية ، وصدرت عن المنطق . يقول عنها المنطقى الفرنسى لالاند Laland (٢) فى قاموسه

-
- (١) د. محمد على محمد . الانثروبولوجيا الثنائية ص ٨١ .
(٢) د. قبارى محمد اسماعيل الاتجاهات المعاصرة فى مناهج علم الاجتماع ص ١٥ .

الفلسفى : ان مناهج العلم او الميثودولوجيا Methodology تعد جزءا من اجزاء المنطق وميدانا اساسيا من ميادينه . ولكن ما هو المنطق ؟ المنطق -- كما عرفه البعض -- بأنه علم القوانين الضرورية للفكر ، او انه نظرية للعلاقات المنظمة -- اى العلاقات التى تستقل بوجودها عن الفكر . ومع ذلك فيمكن التمييز بين علم مناهج البحث من جهة ، والمنطق من جهة اخرى من حيث ان الاول هو تطبيق للثانى (١) .

اما ديكارت (٢) ، فقد عرف المنهج فى مقاله الشهير الذى اصدره تحت عنوان La Methode بأنه : « طريقة لاحكام للعقل Methode Pour bien conduire la raison » ، وقد سعى ديكارت الى منهج جديد يستبعد به القياس الارسطى ، ويهدف المنهج عنده الى « البحث عن الحقيقة فى العلوم Chercher La verité dans les sciences » ولكن ما هى الحقيقة ؟ للحقيقة -- كما عرفها بيبيرسى (٣) -- هى الرأى الذى قدر له ان يكون لآخر الامر موضع اتفاق عند كل الباحثين .

الا ان هذا المنهج كطريقة لاقتياد للعقل واكتشاف الحقائق ، هو منهج خاطئ ، فلا يمكن تصور طريقة محددة بالذات نستطيع بفضلها ان نتوصل فورا الى كبد الحقيقة .

ان علم المناهج او الابستمولوجى هى للنقد العلمى للمعرفة الذى يدرس المنهج العام للعلوم . فالعلوم تختلف فى مادتها او المادة التى تبحثها -- فهناك علم للفلك والاحياء والفيزياء . وبالتالي فان طريقة بحثها فى هذه المجالات تختلف ايضا ، لان طريقة البحث تختلف باختلاف مادة البحث . ولكن هذا الاختلاف لا يمنع من ان كل العلوم تلتقى فى

(١) جون ديوى . المنطق -- نظرية البحث . ص ص ٥٤ - ٥٩ .

(٢) د. قبارى محمد اسماعيل . الاتجاهات المعاصرة فى مناهج علم الاجتماع ص ص ١٦ - ١٧ .

(٣) جون ديوى . المرجع السابق ص ٥٤٥ .

اسس عامة ، هذه الاسس العامة المشتركة بين العلوم هي التي تجيز لنا ان نطلق على موضوع « المنهج » « علما » . فلابد من ان نستط من حسابنا الفروق والخصائص التي تميز علما عن اخر ليبقى لنا في النهاية ما هو مشترك بين كل العلوم - اى الاسس المشتركة التي يشترك فيها اى علم مع علم اخر بعض للنظر عن موضوع هذا العلم - مثل التعميم والتصنيف والطية والاحتمال والاستقراء .

وفي ضوء هذا يمكن تعريف مناهج البحث العلمي بأنها الطرق الفعلية للنظمية أو مجموعة من الخطوات والعمليات العقلية الواعية والمبادئ العامة التي يستخدمها الباحث لفهم الظاهرة موضوع الدراسة ، وللوصول الى هدف من الاهداف . ومن ثم فالمنهج يجيب على سؤال مؤداه كيف يمكن حل المشكلة البحث ، والكشف عن جوهر الحقيقة ، وللوصول الى قضايا يقينية لا يشوبها احتمال أو شك . وهو يطبق في مجالات العلوم المختلفة بغض النظر عن اختلاف موضوعاتها كالمناهج الاستنباطي في الرياضيات والتجريبي في الطبيعات والاستردادي في التاريخ .

والمنهج في هذه الحالة يختلف عن اداة البحث Research Tool

والاداة هي الوسيلة التي يلجأ الى استخدامها الباحث للحصول على المعلومات والبيانات التي يتطلبها موضوع الدراسة . فقد يجد الباحث ان عليه ان يجرى مقابلات مع الباحثين ، أو ان يلاحظ الانشطة وضروب التفاعل الاجتماعي ، ثم يسجل ملاحظاته ويقوم بتحليلها ، ومعرفة دلالتها ، وقد يجد انه من الافضل ان يحدد شكل المقابلة بقائمة من الاسئلة يوجهها بنفسه للبحوثين ، أو يرسلها اليهم عن طريق البريد . كل هذه الاساليب تشير الى أدوات البحث ، وهي كلها تمكن الباحث من الاجابة على الاسؤال الذي مؤداه ، بماذا سوف يحل مشكلة بحثه (١) .

ويستخدم المنهج العلمى فى دراسة الظاهرة الاجتماعية دراسة قائمة على الواقع - لا على التأمل والخيال ، وذلك بهدف الوصول الى القانون الذى تخضع لهما الظاهرة ، وتنبؤنا بما سيحدث فى المستقبل . ويقصد بالقانون العلاقات الضرورية التى تربط بين طبائع الاشياء .

ومن المناهج المستخدمة فى للبحوث الانثروبولوجية المناهج الاتية .

اولا : المنهج الوصفى :

وهو المنهج الذى يقوم على وصف احوال البلاد وظروفها الطبيعية والاجتماعية ، فمنذ اقدم العصور ظهر الذين طافوا فى البلاد الغربية عن بلادهم قاصدين الرحلة او للتجارة او السفارة او العلم . وكذلك اسهمت فى هذا المنهج الحروب والاستكشافات الجغرافية والبحث عن الاسواق والمواد الخام . وكانت الرحلات الاولى تنقسم بالسطحية والبحث عن الغرائب والتفسيرات الخرافية ، وتليها ما يلجأ للرحالة الى النقد أو التمهيد مثل رحلات هيرودوت (٤٣٤ - ٣٥٩ ق م) فى رحلاته الى بلاد الفرس ، وفى العصور الوسطى نجد رحلات ماركو بولو الايطالى الى بلاد الصين .

وقد اشتهر كثير من علماء العرب بالرحلة من أجل العلم ونشر الاسلام كالخوارزمي ، وسليمان السيرافي ، وابن خرداذبة ، وابن فضلان ، واليعقوبى والسعودى ، وابن حوقل ، والادريسي . والقزويني ، وابن جبير ، ابن بطوطة ، وابن خلدون .

واشتهر منهم فى العصر الحديث كثيرون منهم البتاغوني (مؤلف الرحلة المجازية ، وامين الريحاني ، ومحمد ثابت للرحلة المصرى الذى طاف بجميع انحاء العالم وسجل رحلاته فى كتب جعل عنوان كل منها (جولة فى ربوع) (١) .

(١) عبد المجيد عبد الرحيم : المرجع السابق ص ص ٤٢ - ٤٥ .

ثانيا : النهج التاريخي :

للتاريخ بمعناه العام لا يبحث في الظواهر الانسانية فحسب ، بل يبحث ايضا في الظواهر للماضية ايا كان نوعها ، فهو يدرس ماضى الطبيعة وماضى المجتمعات • اذ يعتبره بعض العلماء يشتمل على المعلومات التي يمكن معرفتها عن نشأة الكون كله ، بما يحويه من اجرام وكواكب ، ومن بينها الارض ، وما جرى على سطحها من حوادث الانسان • كما يستطيع للباحث في علم الفلك دراسة للقوانين التي تخضع لها هذه الاجرام في الماضي والحاضر والمستقبل على حد سواء • ومن المحدثين الذين اخذوا بهذا الاتجاه «هيربرت جورج وولز» (١) الذي بدأ كتابه « موجز تاريخ العالم » بدراسة نشأة الكون والارض ، وما ظهر على سطحها من مظاهر الحياة المختلفة وتتلج ولز في عرض تواريخ الامم والشعوب والحضارات المختلفة منذ نشأتها حتى العصر الحديث معبرا في ذلك عن وحده للبشرية ، على الرغم من جزئيات تواريخها وتفصيلاتها •

كما يستخدم الاطباء النهج التاريخي في علاج مرضاهم ، اذ ان للطبيب بجانب للكشف على المريض ، فانه يستفسر عن تاريخ حياته للصحية والامراض التي ألمت به فيما مضى ، وكذلك الامراض التي أصابت اباه • وفي كل هيئة من الهيئات الاجتماعية ، وفي النوادي يحتفظ بسجلات يبين فيها الانجازات التي انجزها الافراد ، بمعنى ماذا فعلوا في الماضي • كذلك فان المحامين ورجال القضاء يواصلون ابحاثهم في ضوء ما سبق اتخاذه من احكام وقرارات قضائية • ولا يستطيع للباحث مهما كان نوع تخصصه ان يتجاهل الماضي ، ليس فقط في مجال حياة الملوك وتواريخ الممالك ، وإنما فيما يتعلق بالتقوى الاقتصادية ، وطرق للسكك الحديدية ، والرياضيات ، وتعريف للمصطلحات ، والاستراتيجيات العسكرية •

(١) د. حسن عثمان • منهج للبحث التاريخي • ص ١١ •

وقد قام المنهج للتاريخي ليعارض استخدام المنهج الطبيعي في العلوم الاجتماعية ، وفي رأى أصحابه ان المناهج المستخدمة في العلوم الطبيعية لا يمكن تطبيقها على العلوم الاجتماعية لما يوجد من فوارق عميقة بين العلوم الاجتماعية والعلوم الفيزيائية فالتقوانين الفيزيائية أو قوانين الطبيعة صادقة في كل زمان ومكان ، أما قوانين الحياة الاجتماعية تختلف باختلاف الاماكن والازمنة . وكذلك فإن الاحداث الاجتماعية تعتمد في وقوعها على التاريخ ، كما انها تعتمد على الفوارق للحضارية اى تعتمد على موقف تاريخي معين .

ومن ثم لا ينبغي للمرء ان يتكلم عن القوانين الاقتصادية مثلا من غير تقييد ، وإنما يجوز له ان يتكلم عن القوانين الاقتصادية في عصر الاقطاع ، أو للقوانين الاقتصادية في مطلع العهد الصناعي . ومن شأن هذا ان يمنع تطبيق المناهج الفيزيائية في العلوم الاجتماعية . ويعتقد ريكرمان (١) : ان المدخل التاريخي يستخدم في كل العلوم الانسانية ويقدم فائدة هائلة تعتمد عليها في ابحاثها فالتاريخ مهم بالنسبة لعلم النفس وللرجل الاقتصادي والبحوث السسيولوجية .

ويستخدم المنهج للتاريخي في دراسة المعتقدات الدينية ويتمثل هذا في أعمال فيبر عن الكلفة التي بين فيها للعلاقة بين الاقتصاد والذين ، ولشارلي للحيانات البدائية والمقائد للهامة الاخرى . (٢) كما يستخدم المنهج التاريخي في دراسة الانساق السياسية والافكار الفلسفية .

وفي مجال الانثروبولوجيا ، فقد بدأ المنهج للتاريخ تطوريا ، حين التقت اصحاب الاتجاه التاريخي للقديم الى تلك الاختلافات القائمة بين سائر الثقافات ، وانبثق عن ذلك فكرة التقدم Progress عند كوندرسيه Condorcet ، و « تورجو » كونت » .

(١) د* محمد عاطف غيث * علم الاجتماع الحضري ، ص ٣٥ .
Jaachin wach, Sociology of Religion, p.p. 2 — 3

(٢)

وعلى هذا الاساس اخذ اصحاب هذا المنهج يتتبعون تلك المراحل التي مرت بها للثقافة ، وما طرا على سماتها من تغير وتعتيد ، بقصد اعادة تركيب الماضي ، حيث يتألف لدينا فى النهاية بناء تاريخى مفترض ، واستنادا الى اعادة تركيب ماضى للثقافة ، وذلك على اعتبار أن التقدم هو القانون العام الذى يحدد مسار الحضارة ويضبط اتجاه الثقافة .

فمن خلال دراستنا للوثائق المكتوبة والسجلات المدونة ، يمكننا ان نكتشف حضارة من الحضارات المضمرة . وقد نتوصل بفضل استخدام المنهج التاريخى الى معرفة الكثير عن حياة للجنس البشرى منذ أن صدرت ملامح الانسان الاول .

ويمكن ان نسوق لهذا المنهج مثالا ، نوضح به حقيقة هذا المنهج من جزيرة مدغشقر Madagascar ، تلك الجزيرة النائية التى تقع بعيدا عن اطراف الساحل للشرقى من الشاطئ الجنوبى شرق القارة الافريقية .

وتوضح لنا الدراسة الاستهلالية الاولى لاهالى هذه الجزيرة المعزلة ان هناك - كما يتوقع كل باحث انثروبولوجى حقل لكثير من السمات المتجانسة بين شعب مدغشقر وباقي الشعوب الافريقية ، حيث انه يوجد بالفعل وبخاصة على الجوانب الغربية للجزيرة النائية من اهلالى ذوى السحنة الافريقية ، حيث يتسمون الى حد بعيد بالكثير من الملامح والسمات الزنجية الواضحة .

ومعنى ذلك . انه فى ضوء البحث الفيزيقي والمنصرى ، نلاحظ ان اهلالى مدغشقر ، انما يشبهون للعنصر الافريقى او الجنس الزنجى من حيث صفاتهم للطبيعية العامة . هذا من جانب للخصائص والسمات الفيزيائية Physical Traits . اما من حيث للثقافة culture ، فنحن نلاحظ ايضا بوضوح ان هناك الكثير من اوجه التشبه بين عناصر للثقافة فى مدغشقر ، وبين تلك الانتطاعات التى تتسم بها ثقافات للشعوب النيلية فى افريقيا .

تلك هي النظرة السطحية • اما اذا قمنا بالدراسة الانثروبولوجية العميقة وجدنا ان هناك في مدغشقر عناصر ثقافية ليست افريقية . ولوجدنا ايضا ان سمات الجنس والملامح للفيزيائية لدى اهالي مدغشقر ليست افريقية خالصة •

وتظهر نقاط الضعف الشديدة في المنهج التاريخي ، حيث انه لا يتيح الفرصة العلمية للجادة لدراسة ماضي الثقافة ، وتطور النظم الاجتماعية ، بمعنى ان الاتجاه للتطوري هو لتجاه « علمي » ، كما انه اتجاه فرضي يتاجب الظن والتخمين •

ونقطة الضعف الثانية التي يعاني منها المنهج التاريخي للتطوري هو ان اصحاب هذا المنهج من امثال «مورجان Morgan» و«فريز frazer» و« هنري مين» قد حاول تاصيل النظم ، دون الرجوع الى علاقة هذه النظم بالبناء الاجتماعي الكلي ، ولكتفوا بانقزاعها من السياق الثقافي الذي يعطيها معناها ومغزاها (١) •

ثلاثا : المنهج المقارن :

يعالج المنهج المقارن القصور الذي يتعرض له منهج التجربة باعتبار منهج التجربة يولاه صعوبات في العلوم الاجتماعية • ويعتبر المنهج المقارن احد المناهج الرئيسية المستخدمة في العلوم الاجتماعية وعلم الاجتماع • يستخدمه الانثروبولوجيا لقصورها في استخدام المنهج الاحصائي • كما يستخدمه علم الجغرافيا البشرية بالرغم من امكانية استخدام هذا العلم للمنهج الاحصائي • ويستخدم كذلك في علوم الاداب وتاريخ المذاهب

-
- (١) انظر د• قباري اسماعيل • اسس علم الانسان - الانثروبولوجيا ص ٣٦٤ - ٣٦٥ •
وانظر د• قباري محمد اسماعيل • اصول الانثروبولوجيا العامة ص ٤٩٢ - ٤٩٣ •
وانظر د• قباري محمد اسماعيل • الانثروبولوجيا العامة ص ٢٥٦ •

والمعائد • كما يستخدم النهج المقارن في علم النفس ، وعلم النفس
السلالي ، حيث يوضع في الاعتبار عند القيام بالاختبارات العقلية والتمييز
بين الخصائص الفطرية والخصائص المكتسبة • ويستخدم ايضا في
دراسة الاختلافات العنصرية والجنسية ، حيث يمكن مقارنة احياء المدينة
بعضها ببعض ، مما يؤدي الى امكانية للتفسير •

ويختار الباحث من الحقائق ما هو مناسب وصالح لان يكون شاهداً ،
اي يختار المشكلات التي تصلح للمقارنة - اي يختار عدداً من المتغيرات
الهامة التي يقصدها التمثيل موضوع المقارنة ، رهي متغيرات ينبغي ان
تكون ذات دلالة بالنسبة للمجتمع او النظام او التنظيم موضوع المقارنة ،
وعملية الاختيار هذه تتوقف على نوعية التصور للنظرى الذى يتبناه
للباحث •

وقد يتم الاختيار هذا عن طريق مقارنة ما يكون قائماً فى الوجود
الفعلى أو حادثاً فيه وجوداً ، أو حدوثاً يتم فى حالات مختلفة من حالات
الوجود الخارجى ، فالبحث القائم على اساس سليم يستحيل عليه ان
يتقدم خطوة الى الامام مالم يجتمع له مجموعة ظواهر شوهت فى ازمته
مختلفة وامكنة مختلفة تحت ظروف مختلفة • وحتى ذلك الباحث الذى
يلجأ الى التجارب مستهدفاً فى ذلك غرضاً مقصوداً ، وهو ان ينوع الظروف.
او ان تتنوع النتائج المشاهدة تنوعاً يتيح للمقارنة مادة لوسع رقعة •
ومن قبيل التجارب ان يجتمع لنا مجموعة من حالات كثيرة ابتغاء خلق اوجه
للاختلاف وواجهه الشبه • وهكذا نجد المقارنة دأخله فى كافة الابحاث
التي تنتهى الى نتائج على اساس سليم ، حتى ليلظن عادة ان هذه المقارنة
امر مسلم بها (١) •

وتتلخص المجالات الرئيسية التى يمكن ان تخضع للبحث المقارن
فى الاتى :

١ - دراسة اوجه الشبه والاختلاف بين الانماط الرئيسية للسلوك .
ويمكن ان يشمل دراسة السلوك السياسى - مثلا - كالتصويب ، أو
دراسة للسلوك الاجرامى مثل المقارنة بين معدلات الجرائم وانماطها فى
مجتمعات مختلفة ، او دراسة للسلوك الانحرافى فى اوضاع اجتماعية
متباينة •

٢ - دراسة نمو وتطور مختلف انماط الشخصية او الانماط للدافعية
والاتجاهات السيكولوجية والاجتماعية فى مجتمعات مختلفة ، وثقافات
متعددة •

٣ - دراسة النماذج المختلفة من التنظيمات Organization
وعلى الاخص التنظيمات البيروقراطية مثل نقابات العمال او التنظيمات
السياسية والتنظيمات للصناعة فى مجتمعات مختلفة •

٤ - دراسة النظم الاجتماعية فى مجتمعات مختلفة ، وتحليل المايير
النظامية العامة - اى دراسة للزواج والاسرة والقرابة ، ودراسة الانساق
الثقافية مثل المعتقدات الدينية ، ودراسة للميليات والتطورات التى تطرأ
على النظم الاجتماعية مثل التحضر والبيروقراطية ، ودراسة بعض النظم
الفرعية كالعادات والفولكلور ، وهى دراسة وثيقة الصلة بالانساق
الثقافية •

مهم - تحليل مجتمعات كلية ، وعادة ما تتم المقارنة بين المجتمعات
وفقا للنمط الرئيسى السائد للنظم او التوجهات الثقافية فيها •

ومذ القرن التاسع عشر استخدمت الانثروبولوجيا المنهج المقارن .
واستطاعت بذلك ان تميز بين العمام والجزئى ، وان تصنف الظواهر
الاجتماعية • وهى تحاول ربط التحليل الثقافى بمقد المقارنات العلمية بين
شتى اشكال التكيف الانسانى والظواهر الاجتماعية التى نشاها فى
مختلف الثقافات والحضارات بمثيلاتها فى المجتمعات الاخرى • حيث
يلتقى المنهج المقارن على الظاهرة موضوع الدراسة ضوءاً أوفى وادق
ولاشك ان كل دراسة جديدة لمجتمع ما تساعد على توسيع مجال المقارنة •

ولكى يحقق الباحث اهدافه العلمية بتطبيق المنهج المقارن ، عليه ان يقوم بتصنيف دقيق لسائر الثقافات الانسانية ، حيث يعتمد المنهج المقارن على تصنيف مختلف السمات Traits والعناصر الثقافية Cultural elements ، كما يستند الى تنسيق ومقارنة هذه السمات والعناصر بغيرها ومن نفس الدائرة الثقافية .

وقد أكد هريبرت سبنسر الحاجة الماسة الى المقارنة التي تتمثل في جمع اكبر قدر ممكن من العادات والافكار في مناطق متفرقة وخلال فترات مختلفة ، حتى يمكن الاستعانة بها في تحديد المراحل التطورية للمجتمعات .

وعرض تايلور للصعوبات للكثيرة التي تولجها استخدام المنهج المقارن ، وذلك باتباعه منهج تعقب الارتباطات الاحصائي . وقد قدم عددا من الاسئلة تنطق بأن للنظام الاموي سبق للنظام الابوي لو العكس . واستند في جمع حقائقه الى ٣٥٠ مجتمع تمتد من المجتمعات البسيطة الى المجتمعات الاكثر تعقيدا (١) .

واستخدم السير جيمس فريزر المنهج المقارن في الحصول على بيانات عن بعض الشعائر والطقوس والعادات الجمعية . ولقد راد كليف براون ان المنهج المقارن يتخذ في علم طبيعة المجتمع مكانة المنهج التجريبي في سائر العلوم الاخرى . فيبدون استخدام المنهج المقارن ، ودون الالتفات الى الدراسات المقارنة العلمية المنظمة ، فلمصوف تصبغ الانثروبولوجيا الاجتماعية مجرد « وصف تاريخي » ، او من قبيل الدراسات الوصفية للتاريخية historiography ، ومن ثم تدخل في اطار دراسة الانثوجرافيا Ethnography ، ولذلك يعلن راد كليف براون وجوب استناد النظرية السوسولوجية Sociological Theory الى شيء جوهري اساسي ، ذلك هو المقارنة العلمية المنظمة . حيث اننا بفضل الطريقة المقارنة انما ننقل من الجزئي الى الكلي ، ومن العام الى الاعم ، ومن ثم نمسطيع ان نفوصل

فى النهاية بفضل استخدام المنهج المقارن الى ما يسمى بالتعميمات او
العموميات universals ، التى هى بعض الانماط التى تتمتع بدرجة عالية
من العمومية ، والتى تصدق على اشكال مختلفة فى سائر مجتمعات
وثقافات بنى البشر •

ويقوم المنهج المقارن - عند راد كليف براون - على الطريقة العلمية
المتقنة ، والتى تبدأ بفرض نظرى منذ البداية مع اختباره بالدراسة
الحقلية المركزة Intensive study ، وتعديله فى ضوء النتائج الحقلية
الجديدة • ولقد وصل راد كليف براون نتيجة دراسته لتبائل الانمان
Andaman Islanders ، وبفضل المنهج المقارن توصل راد كليف براون
الى بعض القوانين التى تنطبق بالفروض النظرية التى حققتها حول دراسته
للتسوق القرايى (١) •

والسؤال الذى يتبادر الى الازمان هو هل الانثروبولوجيا باعتبارها
علما او احد العلوم الانسانية تستخدم المنهج التاريخى او المنهج المقارن ؟
وما هى فترات التاريخ التى تبحث عنها ؟ وما هى الحقائق التى تبحث
عنها وتكون موضوعا للمقارنة ؟ فى الحقيقة ان علماء الانثروبولوجيا
الاجتماعية ومنذ القرن التاسع عشر تستخدم كلا المنهجين التاريخى
والمقارن ، حيث تتضمن الانثروبولوجيا كدراسة حقلية للمجتمع الانسانى
هذين المنهجين ، لذ ان المنهج التاريخى يوصلنا الى بعض القضايا
المخصوصة ، بينما يودى بنا المنهج المقارن الى اكتشاف بعض القضايا
الكلية او العامة •

رابا : المنهج التجريبي :

يعتبر منهج التجربة الاساسى فى العلوم الطبيعية والحيوية ، واحد
للدعائم القوية التى ساعدت على رقى العلوم وبلوغها ما وصلت اليه من

(١) د • تبارى محمد اسماعيل • الانثروبولوجيا العامة - صور من قضايا
علم الانسان ص ٢٥٣ •

تتقدم فى وقتنا الحاضر ، وهى التى تفرق بينه وبين التأملات العابرة
ويمكن من لءاء مهمة التنظيم والتنبيؤ (١) •

ويمكن تعريف للتجربة بأنها : ملاحظة للظواهر بعد تعديلها تعديلا
كبير او قليلا أى التحكم فى الظروف والشروط عن طريق بعض الظروف
المصطنعة • يقول عنها لانوا ماكيت (٢) اننا فى الملاحظة قد نقتظر حدوث
الظاهرة فى مجرى الطبيعة ، فاذا حدثت فاننا نكتفى بملاحظتها كما حدثت
أما فى التجربة فنحن الذين ننتج للحادثة أو الظاهرة بشروط اخترناها
مسبقا للتحقق من صدق فرض طرا على عقولنا •

ومن هنا فان التجربة تنتج للمجرب من الفرص مالا تتيحه الملاحظة
العابرة ، فهناك فارق كبير بين ملاحظتنا للبرق يمر خاطفا ، وبين ملاحظة
باحث لشور كهربائى يثيره فى معلة متى اراد ، ويستطيع تكراره كيفما
شاء ، حتى يدرس الشروط الضرورية لوجود الكهرباء • واهم هذه الفرض
ما يلى :

١ - يستطيع المجرب ان يخلق ويعيد خلق الظاهرة موضوع
للدراسة •

٢ - يستطيع المجرب ان يتحكم فى زمان حدوث للظاهرة ومكانها ،
فاذا قارنا التجربة بالملاحظة الميدانية فيما يتعلق بالتحقق من صدق الفروض
سنجد ان الاول تفوق على الاخيرة بما يتولفر فيها من ضبط لاختلاف
المتغيرات التى يتضمنها الاختبار • وهذا بدوره يجطلنا نستطيع تكرار
التجربة مما يمكن من ملاحظتها ملاحظة دقيقة قبل ان تتبل نتائجها بوصفها
تعميمات محققة بمكن ان تكون قضايا مقبولة فى النسق النظرى •

(١) انظر د• مصطفى سويى • الاسس الفنية للابداع الفنى خاصة
فى الاشهر ص ٦ •

(٢) د• على عبد المعطى محمد • فلسفة العلوم ومناهجها ص ٣٨٢ •

٣ - ونظرا لان الظروف التى يتحكم فيها المجرى أثناء التجريب تكون معروفة لديه تماما ، فإنه يستطيع ان يجرب نفس التجربة تحت نفس الظروف ، كما انه يستطيع انه يصف هذه الظروف ويحددها لكل من يهيمه اعادة التجربة للتأكد من صحتها ، كما يمكن اعايدها بواسطة اشخاص اخرين مع الحصول على نفس النتائج اذا توحيت للظروف .
اما الملاحظة الطارئة التى تحدث من غير قصد فلا يمكن تكرارها عادة كلما اراد الباحث ، ومهما كانت صحة النتائج فان الباحث لا يستطيع تقديم الدلائل على صحتها .

٤ - يستطيع المجرى ان يغير وينوع من الظروف التى تحدث فيها التجربة تغييرا منتظما ، كان يزداد من شدة التأثير تدريجيا او بضعفه ويلاحظ النتائج التى قد تنتج تبعا لتغير الظروف ، بقصد التأكد والدقة فعدى تلازم للتغيير فى ظاهرين ونوعه وسيلة من سائل التجريب الاساسية .

٥ - تتيج التجربة للمجرى التحليل والعزل والضبط للعناصر الاولى والمكونات ، وذلك كوسيلة مثلى للتعرف على الظاهرة وايجاد القوانين المنظمة لها ، والتحليل هو تحليل للظاهرة الى عناصرها الاولى . وهذا يمكن المجرى من الوقوف على خواص كل عنصر على حدة ، مثال ذلك ان التجربة تبين لنا ان الماء يتألف من عنصرين : اوكسجين + ايدروجين ، لكل منهما تركيب فى الماء ، فى حين ان للملاحظة تعجز عن تحليل الشئ الى مكوناته او عناصره ، كما تعجز عن بيان نسبة العناصر التى ينقسم او يتحلل اليها الشئ .

٦ - تمكن التجربة للمجرى من التركيب بين مالا يتركب فى الحقيقة فى الطبيعة ، وذلك كان تركب او تؤلف بين العناصر المختلفة على نحو يتبع ايجاد بعض الظواهر التى لم تكن معروفة بالفعل مثال ذلك انه من الممكن التاليف بين النحاس والقصدير والرصاص بنسب معلومة للحصول على معدن جديد هو البرونز .

ومع ذلك يجب ان نضع فى اذهاننا ان الملاحظة والتجربة تعبران
عن مرحلتين متداخلتين من الناحية العملية ، فالملاحظ يلاحظ ثم يجرب
ثم يلاحظ نتائج تجربته •

ومن هنا فان التجريب العلمى يؤدى الى نتائج يمكن تكرارها فى
نفس الظروف مما يؤدى الى الوصول الى قوانين عامة تصرى على جميع
الحالات المطابقة • وهكذا كانت التجربة جوهرية بالنسبة للعلم ، وكان
رفضها فى أى مبدأ وبأية حجة ضربا من للتمهقنر الى مرحلة ما قبل العلم
حيث الاساطير والطقوس ، فهى تساعد على تنمية للفروض والظنريات •
وهى الطريقة التى يمكن ان يختبر بها الفرض بواسطة الدراسة العملية
او الميدانية ، ويتمكن بها للباحث من ضبط المتغيرات • واذا ماظهرفى للبحث
الامبيريقى مبدأ المحاولة والخطأ فى المحاولات الاولى للتجربة فان هذا لا
لا يقتل من دورها ، ذلك ان التجربة تسعى للوصول الى الحد الأدنى من
المحاولة والخطأ • وهى تستخدم الاستقراء للتوصل الى القضايا العامة
النتى تصحق على امثلة لا حصر لها • وهى تشبه الامثلة الجزئية التى
لوحظت عليها التجارب مثل : الكثافة = الكتلة على الحجم ، فقد استنبط
هذا القانون من عدة تجارب على عدد قليل من الاجسام لكنه صار صادقا
على الاجسام بصفة عامة : صلابة وسائلة وغازية ، مع اختلاف انواعها
واحجامها وكثافتها •

ويمكن للتجربة الباحث من تفسير المتغيرات ، واكتشاف العلاقة بين
المتغير المستقل الذى يحدث تغييرا فى المتغير التابع اذا ضبط الباحث بقية
المتغيرات •

ومن ثم يستخدم المنهج التجريبى بنجاح فى العلوم الطبيعية لامكان
عزل الظواهر الطبيعية والتحكم فيها ، وامكان تحقيق الظروف المتماثلة
فى عدد لا حصر له من التجارب حسب رغبة للباحث - فتحدث نفس النتائج
نفسها التى ظهرت فى اول تجربة •

ومى للعلوم الاجتماعية - يستخدم المنهج التجريبى اساسا فى علم

النفس ، وهناك ما يدل امكانية استخدامه فى العلوم الاجتماعية الاخرى .
اذ ينظر المريدون لهذا المنهج الى الظواهر الاجتماعية الثقافية على انها
تخضع لنفس القوانين التى تخضع لها المادة ، والقوانين التى تسود
العالم الميكانيكى كالضغط والكثافة والمقاومة والتوازن والتجاذب
والتنافر . الخ هى نفسها التى تنطبق على العالم الاجتماعى ، والمجتمع
كالطبيعة سواء بسواء يخضع فى بقائه وتطوره لنفس القواعد التى يخضع
لها العالم الطبيعى واستخدم اصحاب هذا المنهج الملاحظة والتجربة
والاحصاء الرياضى .

ويرجع للفضل فى استخدام المنهج التجريبي فى الانثروبولوجيا
الاجتماعية الى العلامة مورجان بادخاله للدراسة المقارنة لنظم القرابة.
فقد بين لنا أن الزواج الخارجى او الاكسوماجى Exogamy والطوطية
من أكثر الملامح انتشارا فى المجتمعات البدئية .

وحدثنا راد كليف باون فى معرض حديثه عن المنهج التجريبي عن
أهمية استتارة الظواهر التى تختبر ، فالفعل اللاتينى *Experiri*
يعنى « to put to the test » . وقد أخذ راد كليف باون بالطرق
الاستقرائية وذلك باستخدام المنهج التجريبي *Experimental method*
وتطبيقه على الظواهر والوقائع الاجتماعية لاكتشاف القوانين العامة
General laws التى تخضع لها هذه للظواهر .

ان المنهج التجريبي هو العلم العلمى الوحيد للتوصل الى التعميمات
« الاستقرائية » ، كما ان الملاحظة التجريبية هى الملاحظة الموجبة ببعض
التصورات العامة ، ولعل اهم جهود العالم التجريبي تنصب على ابتكار
بعض التصورات العامة او المجردة التى نستقرؤها من المشاهدة التجريبية
المنظمة والتى تصدق على عدد معين من الظواهر الاجتماعية ، وغايتنا
من تطبيق هذا المنهج التجريبي على الظواهر الانسانية ، انما تتمثل فى
ابتكار بعض الفروض الموجبة واكتشاف القانون الذى تخضع له الظاهرة
على اعتبار أنها احدى حالاته للجزئية .

وللقاعدة او القانون او القضية للعامة انما تمثل جميعها احكاما منطقية • وتصدق تلك الاحكام على عدد من الظواهر والاحداث ، كما ان حقيقة هذه الاحكام المنطقية ، انما هي اقوال تنطبق على احوال جزئية او كلية ، بحيث تصدق تلك الاحكام والاقوال على عدد من للظواهر والوقائع الجزئية قد تزيد في حالة منها او تنقص في حالة اخرى ، بمعنى ان درجة التعميم قد تضيق وقد تتسع • قد تضيق لتشمل عددا قليلا من الحالات الجزئية ، وقد تتسع درجة التعميم لتشمل لكبر عدد من الحالات (١) •

ونادى العلامة « ايفانز بريتشارد » بتطبيق المنهج التجريبي والذي يتلخص في قيام كل انثروبولوجي اجتماعي باستنتاج عدة نتائج من دراسته المميقة لاجتمع واحد ، ثم يقوم نفس الباحث او باحث اخر بالتحقق من صدق وواقعية تلك النتائج بالنسبة لاجتمعات اخرى ، وهكذا تتسع دائرة فحص تلك النتائج تدريجيا • وهي في الحقيقة لا تخرج من كونها مفروض ثم تصبح تلك المفروض قوانين او مبادئ عامة •

هذا ولم يقتصر هذا المنهج التجريبي على دراسة الجماعات المنزلة او للثقافات البدائية ، بل امتد الى القطاعات الحنية ، ويذكر على سبيل المثال دراسة ليند H. M. Lynd عن الانماط الثقافية لمدينة ميلتون Middle - Town (الامريكية (١٩٣٠) • وكذلك دراسة لويد ولرنر وزملائه التي شرحوا فيها للتركيبات العامة للطبقات والمستويات والمكانة الاجتماعية للسلاسل البشرية في احدى المدن الامريكية ، التي اطلقوا عليها اسما مستعارا : يانكي سبتي Yankee city (١٩٤٢) (١) •

(١) د. قبارى محمد اسماعيل • الانثروبولوجيا العامة ص ص ٣٠٥ -

(١) د. حسين قهيم • المرجع السابق ص ١٨٧ •

خامسا : النهج الاحصائي :

يعنى بالنهج الاحصائي تجميع المادة العلمية تجميعا كميا ، وهو بذلك يعكس نتائج البحث العلمى فى صورة رياضية بالارقام والرسوم البيانية - أى فى صورة كمية ومن ثم تسهل المقارنة ، ويستطيع الباحث ان يصل الى الحقيقة . ويستخدم النهج الاحصائي فى تطيل وبيان الاحداث المتكررة والتي لا تخرج نفسها المخرجات Outcomes . فقد يكون الحدث للزوج - مثلا - اما المخرجات فقد تكون الطلاق او استمرار الحياة الزوجية . واذا كان الحدث وضعفان فى مازق ، فان المخرجات هى الوقت الذى يستغرقه للفار فى الخروج من هذا المازق . ويبدو هناك مظهران فى هذه المواقف الاول هو امكانية ملاحظة عدد كبير من الاحداث المتشابهة ، والثانى للتغيرات الكمية التى تحدث فى المخرجات التى ترتبط بالاحداث موضوع الدراسة ، واذا لم تحدث هذه التغيرات ، فانه لا تكون لدينا موضوعا احصائيا .

وبذلك يمكننا النهج الاحصائي من استخراج معامل الارتباط ، وهو الذى يمثل الارتباط بين الظواهر موضوع الدراسة ، فنقول ان معامل الارتباط بين ظاهرتين هو (+ ١) حين يكون الارتباط ايجابيا كاملا بين افراد مجموعتين فافرض - مثلا - اننا نريد معرفة العلاقات بين قدرة الطالب فى اللغات الاجنبية كالانجليزية وقدرته فى العلوم الرياضية كالهندسة ، فنؤخير مجموعة اختيارات عشوائية من بين الطلاب ، ونقارن بين قائمة درجاتهم فى اللغة الانجليزية وقائمة درجاتهم فى الهندسة ، فاذا وجدنا ان ترتيبهم فى القائمة الاولى هو بعينه ترتيبهم فى القائمة الثانية ، بحيث ان الاول فى القائمة الاول هو نفسه الاول فى القائمة الثانية ، والثانى هو الثانى ، والاخير هو الاخير - قلنا ان معامل الارتباط بين قدرة الطالب فى اللغة الانجليزية وقدرته فى الهندسة يساوى (+ ١) ، أى انه ارتباط ايجابى كامل . ونقول عن معامل الارتباط بين ظاهرتين (- ١) اذا كانت النسبة بين افرادها سلبية ، كاملة ،

ونقول عن معاملة الارتباط انه صفر حين لا يكون ثمة ارتباط بين
ظاهرتين (١) *

وللمنهج الاحصائي مميزات عديدة نذكر منها :

١ - يجعل الباحث يتجرد من عواطفه ومشاعره ، ويحكم على
الظواهر حكما موضوعيا ، فالارتباط هو الذى نتكلم ، وتبين طبيعته
الظاهرة *

٢ - الاحصاء معناه انه اذا وجدت وقائع معينة وقام بقياسها عدد
كبير من الباحثين مستخدمين منهجا مشتركا واحدا ، فان النتائج التى
يصلون اليها تكون واحدة *

٣ - يضع الباحث قوانينه فى صورة كمية مما يجعل نتائجها اقرب الى
الدقة العلمية ، بعيدة عن مرونة الالفاظ - والتعابير اللغوية ، وعن
الغموض والابهام ، فنظرة واحدة الى رسم بيان تكفى لاعطاء للفرد فكرة
واضحة عن تطور ظاهرة من الظواهر ، أو ارتباط ظاهرة بأخرى أو المقارنة
بين ظاهرتين *

٤ - كلما كانت للنتائج حقيقة ساعد ذلك على التنبؤ للحقيقة فى
ميدان هذه الظاهرة *

٥ - وهذا بلا شك يساعد على حل الكثير من المشكلات الاجتماعية

وفى مجال الانثروبولوجيا تحتاج المقارنات التحليلية الى استخدام
المنهج الاحصائى ، واستخدام العينات ، وقد استخدم هذا المنهج العلامة
(ميردوك) *

(١) د. زكى نجيب محمود . التلطف للوضعي . ص ٤٩٤ - ٤٩٥ *

أدوات جمع المعلومات

يقوم الباحث بجمع الحقائق والمادة العلمية التي تتعلق بموضوع البحث ، وهناك وسائل وطرق متعددة لجمعها وتعتمد الأدوات المستخدمة الى حد كبير على نوع المشكلة التي سوف تدرس ، وقد يلجأ الباحث الى أكثر من واحد منها حسب موضوع البحث الذي يملى عليه اذا كان من الممكن ان يعد الباحث المقابلات المتفتنة ، او يستخدم الملاحظة ، او يجرى احصاء للسكان ، او يستخدم الاستبيان المسمى بـ (العلاقات الاجتماعية بين الافراد) ، أو الاختبارات الاسقاطية .

أولاً : المراجع واستخدام المكتبة :

يجب ان تسبق للدراسة الميدانية مرحلة تخصص ودراسة نظرية كافية في الانثروبولوجيا عامة والعلوم الاجتماعية وعلم الاجتماع خاصة . ويبدأ الباحث بأن يقرأ كل ما كتب عن موضوع بحثه بدوائر المعارف العالمية والمتخصصة . وهي توجه الباحث توجيهاً سريعاً لمعرفة موضوع البحث ، وتشرح بعض المصطلحات . وهي تضم مقالات ترشد الباحث الى المصادر والمراجع التي يمكن ان يستعين بها . ويقوم الباحث بتدوين عناوين المراجع واسماء المؤلفين التي وردت في مقالات دوائر المعارف ليبدأ في البحث عنها .

ويلجأ الباحث كذلك الى القواميس المتخصصة . وتشمل هذه القواميس معلومات واحداث هامة ، وكذلك الاسماء البارزة في مجال الدراسة ، كما انها تزود الباحث بمفهوم المصطلحات والجمال .

وبقراءة الباحث لدوائر المعارف والقواميس المتخصصة يتكون لديه حصيلة من الكتب والمراجع يبدأ في البحث عنها ، ويستخرج منها المعلومات التي تقتل بموضوعه .

وينصح الباحث كذلك بأن يقرأ الابحاث الجيدة التي تنشر في

المجلات العلمية والنشرات الدورية Periodicals التي تتعلق بموضوع بحثه . فهي تصنيف حقائق جديدة ، كما ترشد الدارس الى الكتب والمراجع الهامة في مجال دراسته .

ويكف الباحث بعد ذلك على ترتيب هذه المعلومات وتنسيقها .

ثانيا : الملاحظة :

يهتدى كل منا في سلوكه اليومي بما يلاحظه من ظواهر في محيط حياته ، فالطفل في نشاطه الاجتماعية يتعلم ملاحظة ما يدور حوله من أحداث وما يبدو على وجوه المحيطين من تعبيرات ، ورئيس العمل يلاحظ سلوك مرؤسيه ، وقائد المناقشة قد يهتدى في توجيهها بما يلاحظ من استجابات الاعضاء لسلوكه كقائد ، ومنذ أقدم العصور انشغل الكتاب والشعراء بوصف ما يشاهدونه .

هذا هو المعنى العام للملاحظة . الا ان هذا المصطلح له معنى خاص ينم عن ان الملاحظة لما تكون عارضة عادية، ولما ان تكون مقصودة . فالاولى تحدث دون تفكير سابق او رغبة سابقة ، ودون قصد او تعمد ، ودون منهج او خطة ، كما انها تحدث في كل وقت ، طالما ان حواسنا سليمة ومتيقظة . وهي من ناحية اخرى ملاحظة سريعة يقوم بها الفرد في حياته اليومية العادية ، دون ان يرمى الى تحقيق غاية نظرية او للكشف عن حقيقة علمية . كما ان الملاحظة العادية لا يعتمد على فكرة عميق يتخلى المتطلبات النفسية العملية العاجلة ، ولا تحاول ان تبحث عن اسباب الاشياء، وتلها . وملاحظة الرجل العادي بالاضافة الى هذا لا تربط بين الملاحظات ، ولما تنتقل من ملاحظة الى أخرى حسب الحاجة العملية .

ورغم هذا فان كثيرا من هذه الملاحظات العادية كانت سببا في كثير من الملاحظات العملية ، واكتشاف كثير من القوانين الطبيعية ، كاكتشاف للبنسليين مثلا . وقيل ان نيوتن اكتشف قانون الجاذبية بعد مشاهدة

عادية له ، وهي رؤية تفلحة تسقط من شجرتها ، وكشف باستتير عن نظريته ابتداء من مشاهدة عادية لفساد الاطعمة المعرضة للهواء . ومعنى هذا ان الملاحظة العادية وان كانت لا تقيم علما ، ولا تدخل الى قوانين علمية . الا ان اهميتها الكبرى تنحصر في لفت نظر الباحث الى ظاهرة من الظواهر التي يشاهدها مشاهدة عادية فتكون هذه الظاهرة بداية بحثه ، وبداية للطريق نحو اكتشاف قانون علمي .

اما الملاحظة العلمية فهي الملاحظة المنهجية المقصودة التي توجه الانتباه الى الظواهر والوقائع لادراك ما بينها من صلات وروابط وعلاقات خفية . وهي تتميز عن الملاحظة العادية بالدقة ووضوح الهدف الذي نريد تحقيقه . كما تتميز بانها تقوم بتسجيل وتياس الظواهر المحروسة باستخدام ادوات علمية دقيقة وذلك عكس الملاحظة العادية (١) .

والملاحظة العلمية جزء من المنهج الاستقرائي والتجريبي ، لانها تنحصر في ان يوجه الباحث حواسه وعقله الى طائفة خاصة من الظواهر فالحواس هي التي تمننا مباشرة بكل ما نعلمه عن الطبيعة ، وذلك قبل اكتشاف الالات العلمية . وهذا هو السبب في انقسام الطبيعيات للكلاسيكية الى بصريات وسمعية . القسم الاول يرتبط بالاحساسات البصرية وما ينتج عنه من قوانين . بينما يرتبط للقسم الثاني بالاحساسات السمعية وقوانينها المناسبة . ونحن نعلم ان حواسنا الخمسة تطلعنا على انواع متوافقة معها من الاحساسات : البصر يدرك المحسوسات البصرية ، والاذن تدرك المحسوسات السمعية ، والاذن تدرك المحسوسات اللمسية واللسان يدرك المحسوسات المذاقية ، والاصابع تدرك المحسوسات اللمسية . نحن نلاحظ الظواهر او الوقائع اذن بحواسنا ، فالحواس اذن مصدر معرفتنا بوقائع العالم الخارجي .

(١) انظر د* احمد عزت راجح - اصول علم النفس ص ٤٢ .
وانظر د* علي عبد المعطي محمد - المرجع السابق ص ٣٧٧ - ٣٧٩ .

ومع ذلك فإن الملاحظة الدقيقة يصعب ان توصل للباحث الى هدفه اذا ما اقتصر على استخدام حواسه العضوية ، لانه بذلك سوف يخضع لعواطفه ومشاعره لما يلاحظه . كما انه من الصعوبة بمكان ان يدرك اجزاء مكونات الظاهرة موضوع الدراسة . ولهذا فمع تطور العلم ولخترع الآلات العلمية تمكنت الحواس بمساعدة العلم والاته ان نلاحظ اكثر وتشاهد لقي ، وتعرف صفات الظاهرة وخواصها ، سواء كانت شديدة الظهور أم الخفاء كما نصبت الملاحظة على مشاهدة الوقائع البسيطة *Le fait simple* والغلظة *Le fait brut* (١) .

ومع ذلك فإن الاقتصاد على استخدام الحواس يجعل للعلماء مجرد الآلات لتسجيل ما يطرأ على الظواهرات من تغيرات . لذلك ليس لدينا الا ان نقول مع كريجتون وسارت (٢) : انه من الضروري ان نذكر ان الملاحظة العلمية تتضمن نشاطا عقليا ، فان نلاحظ بالمعنى العلمي يبنى أنك ان تقف قابلا سلبيا للاتطباعات للحسية كما تأتي اليك . اذ بدون نشاط العقل يكون من المستحيل ان نصل الى ملاحظة دقيقة ويمكن القول هنا ان العقل الانساني اذا لاحظ ظاهرة ما فانه يتدخل في هذه الملاحظة تدخلًا كليًا حتى يعمل ما استطاع على تنسيق عناصرها التي تبجو مبعثرة منفصلة . وقد تكون مساهمة للفعل هنا على هيئة الابتكار والاختراع . والعبرة هنا ليست بتسجيل الملاحظات بل القدرة على تنسيقها وربطها وتاويلها تاويلا صحيحا والاستفادة منها في الكشف عن بعض الحقائق

ويجب على الباحث ان يجيب على هذه الاسئلة حتى يتمكن من فهم طبيعة اجراء الملاحظات التي سيستخدمها :

١ - ما هي للوقائع التي يجب ملاحظتها .

See Pauline young & calvin f. Schmid, s cientific surveys and Research, p. 100. (١)

(٢) د . علي عبد المعطي محمد . المرجع السابق ص ٣٧٧ - ٣٨٨

٢ - كيفية تسجيل المادة العلمية التي سنلاحظها .

٣ - ما هي الاجراءات التى يجب اتخاذها للتأكد من دقة الملاحظات وصحتها .

٤ - ما هي العلاقة التى يجب ان تقوم بين الملاحظ وأفراد الجماعة التى يدرسها ؟ اى بين الملاحظ والملاحظ ؟ وكيفية تكوين هذه العلاقة ؟ .

وللملاحظة اشكال عديدة هي الملاحظة المباشرة ، والملاحظة غير المباشرة ، والملاحظة البسيطة بالمشاركة ، والملاحظة المنتظمة . والملاحظة المباشرة تنصب على الظواهر الحاضرة التى نستطيع مشاهدتها . وهي لا تقتضين اكثر من النظر والاستماع لموقف اجتماعى معين . وتحدث تلقائيا فى الظروف الطبيعية دون اخضاع الموضوع الملاحظ للضبط ، وبغير استخدام لادوات دقيقة للقياس للتأكد من دقة الملاحظات وموضوعاتها .

ومن مميزات الملاحظة المباشرة انها تمكن الباحث من التسجيل المباشر عقب السلوك الملاحظ بحيث لا يتدخل عامل الذاكرة . كما ان الملاحظة المباشرة تمكن للباحث من جمع بيانات لا يمكن الحصول عليها الا بهذه الطريقة وذلك كسلوك الاطفال واتجاهاتهم ومشاعرهم . وهنا يظهر للفارق بين طريقة الملاحظة المباشرة ، وبين عمل المؤرخ الذى يكتفى غالباً بجمع المعلومات عن طريق الوثائق المكتوبة او ما يرويه الرواة .

وليست مهمة الانثروبولوجى الذى يجمع المعلومات بنفسه بمهمة سهلة ، ففى تحتاج الى ان يلم بلغة المجتمع الذى يبحته ، فمعرفته بلغتهم تعينه على فهم عواطفهم وافكارهم . ويجب على الباحث كذلك ان يكون ملما بتاريخ المجتمع الذى يبحته ، وان يسبق البحث اقامة طويلة فى ذلك المجتمع حتى يكون على اختلاط تام وصلة وثيقة بالافراد والجماعات ويتضح من ذلك ان الملاحظة العابرة والنظرات السريعة التى يجمعها السياح والمسافرون لا قيمة لها فى البحث العلمى .

الا ان طريقة الملاحظة المباشرة لها عيوب نذكر منها - صعوبة تنبؤنا بحدوث سلوك معين حتى يمكننا ملاحظته ، فاذا كنا ندرس مثلا الانماط السلوكية والثقافية في مجتمع ما ، فقد لا تتاح للباحث فرصة ملاحظة مواقف معينة كتهديد المجتمع بحريق ، او ظهور مرض معدى . الخ كذلك لا يمكن للباحث ان يلاحظ ملاحظة مباشرة وقائع حدثت في الماضي كما انه اذا اردنا ان ندرس الخلافات العائلية او السلوك الجنسي ، فانه يتعذر خلق هذه الحالات .

اما الملاحظة غير المباشرة فتتعلق بكل ما كتب عن موضوع البحث من قبل ، فاذا كان موضوع البحث للعلاقة بين السينما وانتشار الجريمة ، فان على الباحث ان يطلع على اهم ما كتب عن السينما كظاهرة اجتماعية ، واهم ما كتب عن الجريمة في محيط للشباب . كما تستخدم طريقة الملاحظة غير المباشرة فيما يتعلق بالظواهر التي كانت سائدة في العصور الماضية ويستعين الباحث في ذلك بالوثائق .

وهناك ثلاثة انواع من الوثائق : الاول ما يصلنا عن طريق الرواية للشفوية ، والثاني ما يصلنا عن طريق الملاحظات المكتوبة والنشرات الاحصائية والبحوث العلمية والخطابات او المذكرات للشخصية وغيرها . والثالث ما يصلنا عن طريق ما يكتشف من اثار العصور الغابرة .

والملاحظة البسيطة بالمشاركة Encontrolled participation observa tion اداة من ادوات جمع المعلومات ، ويقوم للباحث هنا بالملاحظة المباشرة ، بالإضافة الى مشاركته اللفظية في حياة الافراد ولعالمهم وسلوكهم ، ويعيش ويعمل في المجتمع الذي يقوم بدراسته . وقد يستلزم هذا النوع من الملاحظة ان يتنكر الباحث من اجل ان يصبح عضوا في الجماعة التي يقوم بدراستها ، وان يساير الجماعة ويتجاوب معها ، وان يمر بنفس الظروف التي تمر بها ، ويخضع لجميع المؤثرات التي تخضع لها . ولا يكشف للباحث عن نفسه فيظل سلوك الجماعة تلقائيا بعيدا

عن التصنيع والرياء ، وبمرور الوقت يألنه أفراد المجتمع ويكون وجوده ،
نمرا طبيعيا (١) •

ومن الدراسات التي استخدمت طريقة الملاحظة البسيطة بالمشاركة -
دراسة نلز أندرسون Anderson لتقابل الهوبوز Hobos حيث عاش مع
أفراد هذا المجتمع دون أن يشعروا بأنه علم اجتماع • كذلك قام باحث
بدراسة فرقة موسيقية وظل معهم على أنه لاعب بيانو (٢) :

وقد لا تمكن الملاحظة بالمشاركة الباحث من الوصول الى هدفه ، فلم
يتمكن وايت - مثلا - من المشاركة في حياة الكيريس Keres رغم أنه
زار قراهم المتعددة ، وراقب احتفالاتهم العامة عندها سمحت له الظروف
بذلك • وكان السبب هو التحفظ الشديد الذي أبداه هنود اللوبيكو في
ريوگراندى على فكرة أن يدرسهم أحد (٣) •

أما الملاحظة المنتظمة Controlled observation فهي تصمم
طبقا لخطة موضوعه ، فيسبب انقاص الطبيعي في حواس العلماء
والباحثين ، تستخدم الملاحظة المنتظمة مستويات من الملاحظات التقنية
كالآلات العلمية التي تخلق الظواهر خلقا جديدا ، وتضبط فيها المتغيرات
في مواقف تجريبية • فكم جهلت الإنسانية عددا كبيرا من الظواهر
لأنها لم تهتد الى صنع الآلات التي تعد للسبيل الوحيد الى معرفتها •
وليس من اللغو القول أن مجموعة هائلة من النجوم لم توجد في نظر العلم
الا منذ أن اهتدى العلماء الى صنع الآلات للحقيقة التي تقرب الابعاد ،
وتكشف عن الأجرام السماوية التي جهلت الإنسانية وجودها منذ القدم •

See John Bymmer & Keith M. Stivebley, Socil Reseach, (١)

Principles and Precedures, p. 125

William I Goed & Paul R. Hatt, Method in social Reseach, (٢)

p. 121.

(٣) لشلى مونتاغيو • للبدائية ص ٣٥٥ •

وكذا الامر فيما يتعلق بتعلم للتشريح ، فان اختراع الميكروسكوب كان سببا في معرفة للكثير من النحائق الخاصة بتركيب الانسجة العضوية . ومن بين الالات ادوات للتصوير الفوتوغرافي والسينما والات تسجيل الصوت لكن التكاليف الباهظة التي تحتاجها الافلام والكاميرات فضلا عن امكانية رفض افراد الشعب الدروس لها قد تحد من استعمالها .

وفي الدراسات والبحوث الانثروبولوجية قد يلجأ الباحث الى الاختباء وراء شاشة بصرية يستطيع من خلالها رؤية الاشخاص الذين يلاحظهم دون ان يتمكنوا من رؤيته ، الا انه من الضروري ان يقدم الملاحظون انفسهم لاعضاء الجماعة قبل بداية الاجتماع والملاحظة ويوضحوا لهم الاهداف العامة للبحث وان يؤكدوا الحاضرين ان هدفهم هو دراسة الطرق التي تلجأ اليها الجماعات في حل مشكلاتهم على ان لا يكون وجود الباحثين سببا في ازعاج الحاضرين او تعطيل مناقشتهم .

وقد تستخدم الخرائط - وهي توضح بدقة العلاقة بين البيئة الجغرافية وبين التنظيمات الاجتماعية القائمة في المجتمع موضوع الدراسة. كما تصور كثيرا من الجوانب التي تهتم الباحث الاجتماعي كتوزيع السكان بالنسبة الى توزيع الموارد الطبيعية ، والماكن للتجمعات السكانية وتوزيع المؤسسات الاجتماعية ، ودرجة توزيع المشكلات الاجتماعية في المناطق الجغرافية .

ويقوم الباحث بتكوين الملاحظات وقت وقوعها حتى لا يهمل او ينسى بعض مالا يتفق مع وجهة نظره ، او ان يكون متحيزا في تسجيل معلوماته دون اخرى ، ويجب ان يكون التسجيل يوميا .

وفي كثير من المواقف يصعب على الباحث ان يسجل ملاحظته في لحظة وقوعها ، اذ ان عملية التسجيل قد تفقد الموقف طبيعته ، او تثير شكوك المشتركين في الموقف ، ويصدق ذلك عادة في الملاحظة والمشاركة كما ان انهماك الباحث في التسجيل قد يحوقه عن ملاحظة الجوانب الهامة.

اذ هو يوزع انتباهه بين الملاحظة والكتابة • لذلك من المستحسن في الحالات التي يصعب فيها التسجيل في نفس الوقت ان يستخدم الباحث وسيلة تمكنه من كتابة بعض الكلمات او للنقاط بصورة غير ملحوظة • وقد ينسحب دقائق كل ساعة او لكثير ليسجل ملاحظاته على انفراد بصورة أدق وأوفى وأكثر تفصيلا (١) •

ثالثا : المقابلة او الاستبيان الشخصي Interview

المقابلة او الاستبيان ليست متجها ، وإنما هي أداة من أدوات جمع المعلومات • وهي ليست لأداة مفصلة عن الأدوات الأخرى ، بل هي أداة إضافية تضاف الى الأدوات للتكنيكية الأخرى • ولغة استبيان مشتقة من سبر واستبر ، واستبر الجرح أو البئر أو الماء - أى امتحن غوره ليعرف مقداره ، واستبر الأمر أى جرب واختبره •

وتقوم المقابلة او الاستبيان على الاتصال الشخصي ، والاجتماع وجها لوجه بين الباحث والمجوبين كل على حدة ، ويجمع منهم المعلومات عن طريق أسئلة يلقيها السائل Interviewer لمراقبة رأى المجيب Respondent في موضوع محدد بالذات ، او للكشف عن اتجاهاتهم الفكرية ومعتقداتهم الدينية والمقابلة على حد تعبير (وليام جود Good عطية من عمليات التفاعل الاجتماعي A process of Interaction

وتستخدم الانثروبولوجيا المقابلة باعتبارها مصدرا من مصادر جمع المعلومات ويبدأ الانثروبولوجي بأن يوجه أسئلة عامة ، ثم يركز تدريجيا على محور الاهتمام فيضيق من نطاق الأسئلة حتى يتمكن من الحصول على المعلومات النوعية والخاصة رويدا رويدا • ومن الأهمية بمكان ان

(١) د• فوزى رضوان العربى • المدخل في الانثروبولوجيا التطبيقية ص ١١٧ •

(٢) د• تبارى محمد اسماعيل الاتجاهات المعاصرة في مناهج علم الاجتماع ص ٦٠ •

يحاول الانثروبولوجى الحصول على المعلومات بطريقة تتميز بالتسلسل الزمنى . ويتم ذلك بدعائية الباحث بأن يستعرض ماضى حياته مبتدئا من الماضى ومنتهيا بالحاضر او العكس ، ويجب ان يتيح للمبحوث فرصة الاجابة المطولة دون توجيه الاجابة وجهة معينة . وعندما ينتقل فى الحديث من موضوع الى آخر لا يحاول قطع الحديث ، وانما على العكس من ذلك يشجع المبحوث بكلمة او بأخرى تزيد من حماسة فى الاسترسال فى الحديث حول الموضوع الذى يهم للباحث ، مما يسمح له بالكشف عن دوافع ومشاعر واتجاهات وعقائد ورغبات المبحوث .

وتصنف المقابلة الى مقابلة مقننة Closed Interview او الموجهة Guided Interview ، وهى توضع فى صورة محددة ، ومقابلة مفتوحة او غير موجهة ، أى توضع فى صورة غير محددة .

وفى المقابلة المقننة يعد الانثروبولوجى بعض الاسئلة فى استمارة اعدادا دقيقة حول موضوع معين . وغالبا ما تشمل الاستمارة الاجابات المحتملة بحيث تملء بسرعة وتفرغ فى جدول ، وعلى الانثروبولوجى ان يقرأ كل سؤال أمام المبحوث ، ثم يسجل اجابته فى الاستمارة ، ويتم ذلك فى الغالب بوضع علامة (✓) أمام احدى الاجابات المكتوبة . وبذلك يتمكن الباحث من الوصول الى نتائج مقارنة ، نظرا لان الاسئلة كانت واحدة لجميع افراد المجتمع ومن ثم يستطيع ان يتوصل الى النتائج يمكن صياغتها فى صيغة رمزية أو فى صورة رياضية دقيقة . كما تنقسم المقابلة المقننة بالموضوعية ، حيث ان الاسئلة اذا كانت مقننة تكون النتائج ثابتة .

ومن الملاحظ ان المقابلة المقننة تستخدم فى علم الاجتماع أكثر منها فى الانثروبولوجيا الاجتماعية ، اذ إنها لا تنجح الا فى المجتمعات المتعدنية . أما فى المجتمعات البدائية فانها تثير شكوك للفرد لعدم تعودها عليها . مضافا الى ذلك فان المبحوث لا يعرف القراءة والكتابة .

ولهذا لا يستخدم الانثروبولوجيون الاجتماعيون هذه الاداة الا في المجتمعات الحديثة .

وفي المقابلة المفتوحة او غير الموجهة ، يقابل الانثروبولوجي بعض أفراد المجتمع الخروس ، والمتمتعين بسمعة طيبة ، ويحاول اولا اكتساب ثقتهم بحيث يفتحون له قلوبهم ولا يحاولون تزييف الحقائق . ثم يبدأ في المقابلات بتوجيه الاسئلة لهم . وفي هذه الاسئلة لا يأخذ الباحث في اعتباره الصورة اللفظية لمختلف الاجابات ، وانما يأخذ بمغزاها ومعناها . ولذلك تتميز المقابلة المفتوحة بأنها أقرب الى الحياة ، اذ ان الاجابة حرة ، وتعطى معلومات تفصيلية عن الموضوعات التي تدور حولها الاسئلة ، مما يظهر شخصية الافراد ، ذلك لان الاسئلة غير مصنعة . كما تشجع المقابلة المفتوحة على التلقائية والمرونة وتظهر فيها الاستجابة بشكل طبيعي حر .

ويمكن للباحث تدوين تلك المعلومات او تسجيلها بالالات الحديثة .
واحيانا يكتب ما سمعه بعد المقابلة مباشرة حتى لا ينسى بعض عناصرها .

رابعا : الاخباريين :

وفي المقابلات غالبا ما يختار الباحث عددا من الاخباريين الذين يشكلون لحد المصادر الرئيسية للمعلومات ، فتوجه اليهم الاسئلة . وهم على اتصال وثيق بالافراد والجماعات موضوع الدراسة ، وعلى معرفة كاملة بتغير الظروف الاجتماعية ، وبطرق الحياة للتقليدية الحالية ، او التي اوشكت على الانقراض ، او تلك التي حورت وعطلت مع مرور الوقت ، وبخاصة حين لا تتاح للباحث فرصة الملاحظة المباشرة او المشاركة في نشاط اجتماعي معين خاصة اذا كان هذا النشاط من الانشطة الكامنة التي لا تظهر اثناء الفترات المحددة للبحث كمشاعر اختيار وتنصيب الزعامات القبلية والدينية او فترات الجفاف والقط التي يتعرض لها البدو في بعض السنوات او للحروب القبلية .

وهناك بعض للنشاطات التي يرحب المجتمع بالباحث بالاحتفاظها أو المشاركة فيها ، فهو يدعى كثيرا لجلسات العرس ، بينما تقتضى القداسة والمهابة الا يشارك الاغراب في طقوس الدفن في بعض الثقافات . وهناك للكثير من الحالات التي لابد فيها من الاعتماد على الاخباريين مثل تاريخ توطن الجماعات البدوية وهجرتها وجمع المادة العلمية التي تصف ما تلقته الام لبناتهما من المعلومات والطرق للسحرية والسلوك الجنسي كذلك فان الباحث قد يرغب في الحصول على معلومات اضافية او يتحقق مما حصل عليه من معلومات من الافراد او للجماعات موضوع الدراسة مما يمكن من تحليل الحقائق .

وهناك الممارسين بالتخصص الشعبي Folktales والاساطير myths فقد تمدهم بالنظرة الى العالم الغيبي او الخارجى ، فضلا عن القيم السائدة كما ياتي الى (المراضى) او للقضاة المشهورين بمعرفتهم بالعواید ، (والنظار) الذي يقدر الجروح لتجديد الحية ، وللعارفين بجسلب النجوم ، وتماقيب الفصول ، والمشهورين بخيرتهم في تقصى الاثر والرعاة والزعامات القبلية والدينية . وهو قد يتعاون معهم جميعا غنيا يجمعه من معلومات حول موضوع واحد ليتقصى جوانبه المختلفة

واختيار الباحث للاخباريين لا يتم جزافا ، وانما يتوقف على مدى قدرته ونجاحه في تدعيم صلاته بالآخرين ممن يحرك اميئتهم بالنسبة له ، اذ انه من خلال اتصاله بهم يستطيع ان يميز الذي يمكن ان يقدم له الكثير من المعلومات ، ويتوفر فيهم للذاكرة القوية والرغبة في التعاون معه ، وللوقت الذي يسمح للباحث للتردد عليهم لقائمة جمع المادة الوصفية فضلا عن توافر الدقة والامانة فيما يخلون به من معلومات ، وبين هذا الذي تحول قدراته او استعداداته الشخصي دون القيام بذلك ، هنا يتعين على الباحث منذ البداية ان يبحث عن الاشخاص الذين يمثلون المجتمع تمثيلا صحيحا ، كان يختار احد الشيوخ او كبار السن ، واخبارى اخر من للشباب ، وثالث ممن يمثل مركز القيادة في الجماعة ، وهكذا

فإن هذا سيعينه حتما على ادراك الكثير من الابعاد والاتجاهات المتباينة خاصة اذا كان الباحث مهتما بموضوع مثل التغير الاجتماعى •

ولا يعنى ذلك ان الباحث سوف يقتصر على الاخباريين ، وانما لابد له من استخدام الادوات الاخرى (١) •

البحث العلمى فى الانثروبولوجيا

تأتى امكانية تطبيق النهج العلمى فى الانثروبولوجيا عن طريق الدراسة الميدانية التى تتمثل فى اقامة الباحث فى المجتمع المحلى مدة لا تقل عن عام ، ليكتسب ثقة الاهالى • وعلى الباحث الانثروبولوجى ان يتعلم لغة المجتمع الذى يدرسه ، ولا يستخدم المترجم ، اذ كثيرا ما يفشل المترجم فى نقل الافكار والمعانى بدقة كاملة • فلكى يفهم تفكير شعب من الشعوب حق الفهم يجب ان يعرف كيف يفكر • كما انه حين يتعلم لغة ذلك الشعب فانه يتعلم فى نفس الوقت ثقافتهم ونسقتهم الاجتماعى اللذين يتبلوران فى تلك اللغة والفاظها • وحين يصل الباحث الى فهم معانى كل كلمات تلك اللغة وطريقة استعمالها فى مختلف المواقف، والمناسبات يكون قد استكمل دراسة المجتمع وقد اشار مالفينوسكى الى أهمية استخدام لغة الاهالى فى محادثاته معهم ، وأضاف انه لم يستخدم اطلاقا المترجمين •

ومن الضروري ان يتصل الباحث بالقادة غير الرسميين ، ويتعرف عليهم ويطلب معاونتهم • وتتضمن خطة العمل خلال الاسابيع الاولى من الإقامة وضع خريطة تفصيلية للمجتمع ، ومعرفة التكنولوجيا السائدة ،

(١) انظر د. فاروق مصطفى اسماعيل مقدمة فى الانثروبولوجيا الاجتماعية بـ المجالات النظرية والتطبيقية ص ٨٦ •
وانظر د. محمد عبده محبوب • متدرة الانثروبولوجيا الاجتماعية - المجالات النظرية والتطبيقية ص ٨٨ •

وبعض الحالات الاجتماعية ، وعمل قوائم الانتساب ، مما يساعد على فهم البناء الاجتماعي ، والعلاقات الاجتماعية بين العائلات المختلفة ، وبلى ذلك محاولة حصر وتعداد الاسر ، وتصنيفها وفقا للعمر والنوع والعلاقات القرابية ، ثم حساب معدلات المواليد الوفيات . وتسهم هذه البيانات في دراسة السكان والهجرة في المجتمع . كما ان التعرف على الثقافة المادية للسائدة في المجتمع يساعد على فهم الكثير من انماط السلوك بالملاحظة خلال مرحلة مبكرة من البحث .

وما ان ينتهي الباحث من مهمته هذه عليه بعد ذلك ان يضع برنامجا يوميا لاجراء دراسته ، ويعتمد هذا البرنامج اليوم Routine of Research على طبيعة الدراسة ذاتها ، واسلوب الحياة المحلية ، ففي دراسة عامة عن الثقافة يمكن عمل برنامج منظم للملاحظة والمقابلة ، وتسجيل عدد من الموضوعات دون ان تواجه الباحث صعوبات عديدة .

ويتجيب على للباحث خلال الشهور الاولى من الدراسة ان يختار مناطق معينة من المجتمع المحلي لاجراء ملاحظة متعمقة والمقابلات مع الاعمالى القديمين بها ، فالبيوت المحيطة بكان لقامة الباحث يمكن ان تشكل وحدة اجتماعية للملاحظة والمقابلة ، ويمكن بعد ذلك لختيار مناطق عديدة في المجتمع باعتبارها وحدات اجتماعية ثانوية للدراسة (١) .

ويقوم الباحث بعد ذلك بجمع المعلومات والحقائق ، ويصنف مذكراته حسب فهرست يتكون من الموضوعات الاساسية التي يدرسها بحيث يسجل المعلومات الخاصة بالموضوع في مكان واحد . ويقوم الباحث بعد ذلك بتحليل الحقائق والمعلومات بناء على عدد من المبادئ النظرية التي تزوده بالفروض التي توجه البحث وتطو به عن مستوى السرد الوصفي للضلل . ويقوم الباحث بمحاولة اختبار هذه الحقائق . وهذا

(١) د . محمد علي محمد . علم الاجتماع والمنهج العلمي - دراسة طرائق البحث واساليبه ص ٤٤١ .

يقتضى مهارة فى ادراك وتمييز الصيغ والنماذج اللغوية والتعبير والكتابة
بلغة واضحة سليمة .

ويستعين الباحث فى ذلك بعدة مناهج للبحث بغية الوصول الى
النظرية التى تفسر العلاقات بين الظواهر فى مجال الدراسة . واذا ما
استعرضنا طبيعة الدراسات التى اجراها علماء الانثروبولوجيا فى ضوء
الاتجاهات النظرية المختلفة سنجد انهم استعانوا باكثر من طريقة
او منهج واحد للبحث .

ويتطلب ذلك ان يتمتع الباحث الانثروبولوجى بنوع من الشخصية
والمزاج ، فبعض الناس لا يستطيعون تحمل شاق البعد عن وطنهم الاصلى
خاصة اذا كانت المعيشة فى المجتمع المدروس قاسية ، وكانت الظروف
الصحية غير متوافرة . هذا الى ان الباحث مضطر الى تغيير عاداته فى
المأكل والسكن واللبس والمشي ، ولهذا لا يستطيع الكثيرون تغيير
انفسهم عقليا ونفسيا وجسميا مع تلك الظروف الجديدة . ويعنى هذا ان
يتخطى الباحث عن قيمة وحضارته بقدر المستطاع حتى يستطيع تحديد
الملاحظة الموضوعية .

السراج

أولا المراجع العربية

- ١ - د° أحمد أبو زيد • البناء الاجتماعي - الجزء الأول - المفاهيم الاسكندرية ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، الطبعة الثالثة ١٩٦٠ •
- ٢ - د° أحمد للخشاب • دراسات انثروبولوجية • للقاهرة ، دار المعارف بمصر ، ١٩٧٠ •
- ٣ - د° حسن عثمان • منهج البحث التاريخي • القاهرة ، دار المعارف للطبعة الرابعة ، ١٩٦٤ •
- ٤ - د° حسين فهميم • قصة الانثروبولوجيا - فصول في تاريخ علم الانسان • الكويت ، عالم المعرفة ، ١٩٨٦ •
- ٥ - د° حسين مؤنس • الحضارة - دراسة في أصول وعوامل تدهورها • الكويت ، عالم المعرفة ، ١٩٨٧ •
- ٦ - د° زكى محمد اسماعيل • انثروبولوجيا التربية - دراسه نظرية في قبيلة الشيك بجنوب السودان الاسكندرية • للهيئة المصرية العامة للكتاب ، للطبعة الاولى ، ١٩٨٠ •
- ٧ - د° زكى نجيب محمود المنطق للوضى • القاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية ، للطبعة الثانية ، ١٩٥٦ •
- ٨ - د° شامكر سليم • قاهره الانثروبولوجيا • جامعة الكويت ، ١٩٨١
- ٩ - د° عاطف وصفى • الانثروبولوجيا الاجتماعية • للقاهرة ، دار المعارف بمصر ، للطبعة الاولى ١٩٦٧ •
- ١٠ - د° _____ الانثروبولوجيا للتقانية • القاهرة ، دار المعارف بمصر ، للطبعة الاولى ١٩٧٥ •
- ١١ - د° عبد الحميد لطفي • الانثروبولوجيا الاجتماعية • القاهرة ، دار المعارف بمصر ، للطبعة الثانية ، ١٩٧١ •

- ١٢ - د. عبد الله محمد غانم • النظرية في علم الانسان الاقتصادي - دراسة للاتجاهات النظرية في الانثروبولوجيا الاقتصادية • الاسكندرية المكتب الجامعي الحديث ، ١٩٨٤ •
- ١٣ - عبد المجيد عبد الرحيم الانثروبولوجيا - علم الانسان • القاهرة • مكتبة غريب ، ١٩٧٩ •
- ١٤ - د. عبد النعم ماجد • مقدمة لدراسة التاريخ الاسلامي ، تعريف بمصادر التاريخ الاسلامي ومنهجه الحديث ، مكتبة الانطو المصرية ، للطبعة الثالثة ، ١٩٧١ •
- ١٥ - د. علي عبد المعطي محمد • فلسفة العلوم ومنهجها • الاسكندرية دار المعرفة الجامعية ، ١٩٨٠ •
- ١٦ - د. علي محمود اسلام الفار • الانثروبولوجيا الاجتماعية - الجزء الاول - دراسة المجتمعات البدائية الشركة للقومية للتوزيع ، الطبعة الاولى ، ١٩٦٨ •
- ١٧ - د. غريب سيد احمد ود. السيد عبد المعطي السيد • دراسات في علم الاجتماع والانثروبولوجيا • الاسكندرية ، دار المعرفة الجامعية ، ١٩٨٥ •
- ١٨ - د. فاروق محمد المعادلي • دراسات في علم الاجتماع والانثروبولوجيا الاجتماعية • الاسكندرية ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٤ •
- ١٩ - د. فاروق مصطفى اسماعيل • التغير والتنمية في المجتمع الصحراوي - دراسة انثروبولوجية في منطقة امتداد مريوط • الاسكندرية ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٧ •
- ٢٠ - _____ • الانثروبولوجيا الثقافية • الاسكندرية ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٠ •
- ٢١ - د. فوزي رضوان الحربي • الدخول في الانثروبولوجيا التطبيقية الاسكندرية ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨١ •

- ٢٢ - د. فوزى رضوان العربى ود. فاروق احمد مصطفى . دراسات فى
الانثروبولوجيا التطبيقية - مدينة العريش . الاسكندرية ، للهيئة
المصرية العامة وللكتاب ، ١٩٨٢ .
- ٢٣ - د. قبارى محمد اسماعيل . الاتجاهات المعاصرة فى مناهج علم
الاجتماع . بيروت ، لبنان دار للطباعة العرب ، الطبعة الاولى .
١٩٦٩ .
- ٢٤ - _____ . الانثروبولوجيا الوظيفية . القاهرة ، دار الكاتب
للعربى للطباعة والنشر ، الطبعة الاولى ، ١٩٦٨ .
- ٢٥ - _____ . الانثروبولوجيا العامة . الاسكندرية ، منشأة
المعارف ، ١٩٧١ .
- ٢٦ - _____ . الانثروبولوجيا العامة - صور من قضايا علم
الانسان . الاسكندرية ، منشأة المعارف ، ١٩٧١ .
- ٢٧ - _____ . راد كليف براون - مؤسس الانثروبولوجيا المعاصرة
- نظريا وحظيا . الاسكندرية ، منشأة المعارف ، ١٩٧٧ .
- ٢٨ - _____ . اصول الانثروبولوجيا العامة . الاسكندرية .
دار المعرفة للجامعية ، ١٩٨٠ .
- ٢٩ - _____ . أسس علم الانسان - الانثروبولوجيا . الاسكندرية
دار المعرفة للجامعية ، ١٩٨٠ .
- ٣٠ - د. محمد الجوهري . الانثروبولوجيا - أسس نظرية وتطبيقات
عملية . القاهرة ، دار المعارف ، للطبعة الثانية ، ١٩٨٠ .
- ٣١ - د. محمد عاطف غيث . علم الاجتماع الحضري ، الاسكندرية .
دار الطباعة والنشر ، ١٩٦٧ .
- ٣٢ - _____ . علم الاجتماع - للنظرية والتنهج والموضوع . دار
المعارف بمصر ، ١٩٧١ .

- ٣٣ - د° محمد عباس إبراهيم • الثورات الفرعية • دار المعرفة الجامعية ،
١٩٨٥ •
- ٣٤ - د° محمد عبد المنز نصر • في الثورة والاشتراكية • الاسكندرية ،
المكتب المصرى الحديث للطباعة والنشر ، ١٩٦٩ •
- ٣٥ - د° محمد عبده محجوب • قراءات سوسيوانثروبولوجية •
الاسكندرية ، قسم الانثروبولوجيا - كلية الاداب - جامعة
الاسكندرية ، ج° م° ع° ، ١٩٧٥ •
- ٣٦ - ——— • مقدمة في الانثروبولوجيا - المجالات النظرية
والتطبيقية • الاسكندرية ، دار المعرفة الجامعية ، ١٩٨٥ •
- ٣٧ - د° محمد عبده محجوب وآخرون • دراسات سوسيوانثروبولوجية
- الكتاب الاول • الاسكندرية دار المعرفة الجامعية ، ١٩٧٥ •
- ٣٨ - د° محمد على محمد • علم الاجتماع والنهج العلمى - دراسة فى
طرائق البحث وأساليبه • الاسكندرية ، دار المعرفة الجامعية ،
د° ت •
- ٣٩ - ——— • الانثروبولوجيا الثقافية • الاسكندرية ، دار المعرفة
الجامعية ، ١٩٨٤ •
- ٤٠ - د° محمد محمود للجوهري وآخرون • ميادين علم الاجتماع •
القاهرة ، دار المعارف بمصر ، الطبعة الاولى ، ١٩٧٠ •
- ٤١ - د° مصطفى سويوف • الاسس النفسية للإبداع الفنى - سنى للشعر
خاصة • القاهرة ، دار المعارف بمصر ، ١٩٥١ •

ثانيا

المراجع الاجنبية (مترجمة)

- ٤٢ - بريتشارد / ادوارد ا. ايفانز . الانثروبولوجيا الاجتماعية ترجمة
د. أحمد أبو زيد ، الاسكندرية ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ،
الطبعة الخامسة ١٩٧٥ ، الطبعة السادسة ، ١٩٨٠ .
- ٤٣ - بوتول / جاستون . تاريخ علم الاجتماع . ترجمة د. محمد
عاطف غيث وعباس الشرييني . الاسكندرية ، الدار للقومية
للطباعة والنشر ، ١٩٦٤ .
- ٤٤ - بيلز / رالف ل. الانثروبولوجيا العامة . الجزء الاول . ترجمة
د. محمد للجوهري ود. السيد محمد الحسيني . القاهرة /
نيويورك ، مؤسسة فرانكلين للطباعة والنشر ، ١٩٧٦ .
- ٤٥ - ديوى / جون . المنطق - نظرية البحث . ترجمة وتصدير وتعليق
د. زكى نجيب محمود . القاهرة ، دار المعارف بمصر ، الطبعة
الثانية ، ١٩٦٩ .
- ٤٦ - لينون / رالف . دراسة الانسان . ترجمة عبد الملك الناشف ،
صيدا ، بيروت ، منشورات المكتبة المصرية ، ١٩٦٤ .
- ٤٧ - مونتاغيو / اشلئ . البدائية . ترجمة د. محمد عصفور . الكويت .
عالم المعرفة ، ١٩٨٢ .

ثالثا

المراجع الأجنبية

- 48 — Ardener, Edwin, Social Anthropology and Language, New York, Tavistok publication, 1971.
- 49 -- Beals, Ralphl. & Hoijer, Harry, An Introduction to Anthrology, New york, The Mac Millan Com pany, 1971.
- 50 — Bohannan, paul, Social Anthropology, New york, Holt, Rinehart and winston, 1966.
- 51 — Bymmer, John & Stivebley, Keith M., Social Research, Principles and precedures New york, Longman in Association with the open university Press, 1979.
- 52 — Good, William I William I &Hatt, Paul R., Method in Social Research, New york, Mc Graw Hill Book Company, 1952
- 53 --- Issa, Aly A., Social Anthropology in Theory and Practice, Cairi, Dar, Al Maarif, 1964.
- 54 — Krober, Anthropology, Race, Language, Culture, Psychology, Pre - history, New Delh, oxford & Ibh publishing co., 1972.
- 55 — Lewis, John, Anthropology — Made Simple, London, w. H. Allen, 1966.
- 56 — Lienhardt. Godfrey, Social Anthropology, London, oxford universities, 1966.
- 57 — Mair, Lucy, An Introduction to Social Anthropology, oxford, 1968

- 58 — Marrett, R. R., Anthropology, London, oxford universities press
1944.
- 59 — Pritchard E.E. Evans, Social Anthropology, London, Cohen &
west. L. T. D: 1951
- 60 — Radcliffe — Brown, Method on social Anthropology. Chica-
go, 1958.
- 61 — Rogerson, Anthropology and The old Testament, Atlanta, John
Knox — press 1978.
- 62 — Tylor, Edward, Anthropology, An Introduction to the study
of Man and Civilization, London, watts & Co. 1946.
- 63 — Tylor, Robert B., Introduction to cultural Anthropology.
Boston. Allen & Bacon, Inc. w. D.
- 64 — Wach, Jaackin, The Sociology of Religion, London, kegan
Paul, 1947
- 65 — Waitz, Charles A., Introduction to physical Anthropology,
and Archaeology, New Jersey, Prentice - Hall, 1969
- 66 — Young, Pauline., & Calvin Schmid, Scientific Survey and
Reseach, Prentice — Hall — Second Printing, 1958.

للمؤلف

- ١ - الاستعمار فى القرن العشرين • الاسكندرية ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، فرع الاسكندرية ، ١٩٧٥ •
- ٢ - الادعاءات الصهيونية والرد عليها اسكندرية • الهيئة المصرية العامة للكتاب فرع الاسكندرية ، الطبعة الثانية ، ١٩٧٧ •
- ٣ - الفلسفة الاجتماعية والاتجاهات النظرية فى علم الاجتماع • الاسكندرية ، المكتب الجامعى الحديث ، الطبعة الثانية ، ١٩٨٨ •
- ٤ - ميادين علم الاجتماع ومناهج البحث العلمى • الاسكندرية ، المكتب الجامعى الحديث ، الطبعة الثالثة ، ١٩٨٦ •
- ٥ - تطور النظم الاجتماعية واثرها فى الفرد والمجتمع • الاسكندرية ، المكتب الجامعى الحديث ، الطبعة الثانية ، ١٩٨٦ •
- ٦ - المدينة دراسة فى علم الاجتماع الحضرى • الاسكندرية ، المكتب الجامعى الحديث للطبعة الثالثة ، ١٩٨٧ •
- ٧ - العلاقات العامة والاعلام من منظور علم الاجتماع • الاسكندرية ، المكتب الجامعى الحديث ، الطبعة الاولى ، ١٩٨٧ •
- ٨ - دور التغيرات الاجتماعية فى الطبى والأمراض - دراسة فى علم الاجتماع الطبى • الاسكندرية ، المكتب الجامعى الحديث ، الطبعة الثانية ، ١٩٨٨ •
- ٩ - التغير الاجتماعى والتنمية السياسية فى المجتمعات النامية - دراسة فى علم الاجتماع السياسى • الاسكندرية ، المكتب الجامعى الحديث ، ١٩٨٨ •
- ١٠ - دور التغيرات الاجتماعية فى التنمية الحضورية دراسة فى علم الاجتماع الحضرى • الاسكندرية ، المكتب الجامعى الحديث ، ١٩٨٨ •
- ١١ - العلم والبحث العلمى - دراسة فى مناهج العلوم • الاسكندرية ، المكتب الجامعى الحديث ، الطبعة الرابعة ، ١٩٨٨ •



 **Bibliotheca Alexandrina**



0236429